



Vyučující v epidemii covid-19

Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření
na základních a středních školách.

Březen 2021

JSNS.CZ 



 **focus**
Marketing & Social Research

 **els**
poslanecký klub
v evropském parlamentu



Obsah

Úvodem	4
1. Design výzkumu	6
2. Hlavní závěry	9
3. Epidemie covid-19 v mezinárodní perspektivě	14
3.1. Úspěšnost vybraných zemí v boji s epidemií	
3.2. Hodnocení mezinárodní protiepidemické pomoci ČR	
4. Porovnání protiepidemických opatření: EU, česká vláda a vlastní škola	20
4.1. Hodnocení členství ČR v EU	
4.2. Hodnocení role vybraných institucí a jejich protiepidemických opatření	
5. Důvěra v informace poskytované o epidemii covid-19 vládou a médií	30
5.1. Důvěryhodnost informací poskytovaných o epidemii vládou	
5.2. Důvěryhodnost informací poskytovaných o epidemii médií	
6. Představy a znalosti o onemocnění covid-19	36
7. Distanční vs. prezenční výuka během epidemie covid-19	44
7.1. Hodnocení průběhu distanční výuky – hlavní opory, inspirace a problémy	
7.2. Hodnocení dvou aspektů distanční výuky - technologicko-logistického a pedagogicko-didaktického	
7.3. Příprava a realizace distanční výuky	
7.4. Komunikační platformy pro distanční výuku	
7.5. Informace, zkušenosti a výukové materiály pro distanční výuku	
7.6. Role MŠMT při podpoře výuky v době epidemie covid-19	
Příloha: dotazník	92



Úvodem

- Společnost Člověk v tísní, o. p. s. realizovala ve spolupráci s agenturou Focus dotazníkové šetření mezi vyučujícími základních a středních škol.
- Sběr dat probíhal v lednu 2021.
- Celý projekt proběhl pod hlavičkou vzdělávacího programu JSNS pro Evropskou lidovou stranu (ELS) pod záštitou europoslance Ludřka Niedermayera.

Kontakt:

Člověk v tísní, o. p. s.

Vzdělávací program JSNS

Šafaříkova 24, 120 00 Praha 2

e-mail: karel.strachota@jsns.cz

web: www.jsns.cz

FOCUS – Social Research & Marketing

Vrchlického sad 4, 602 00, Brno

tel.: + 420 532 191 470

e-mail: volek@focus-agency.cz

web: www.focus-agency.cz

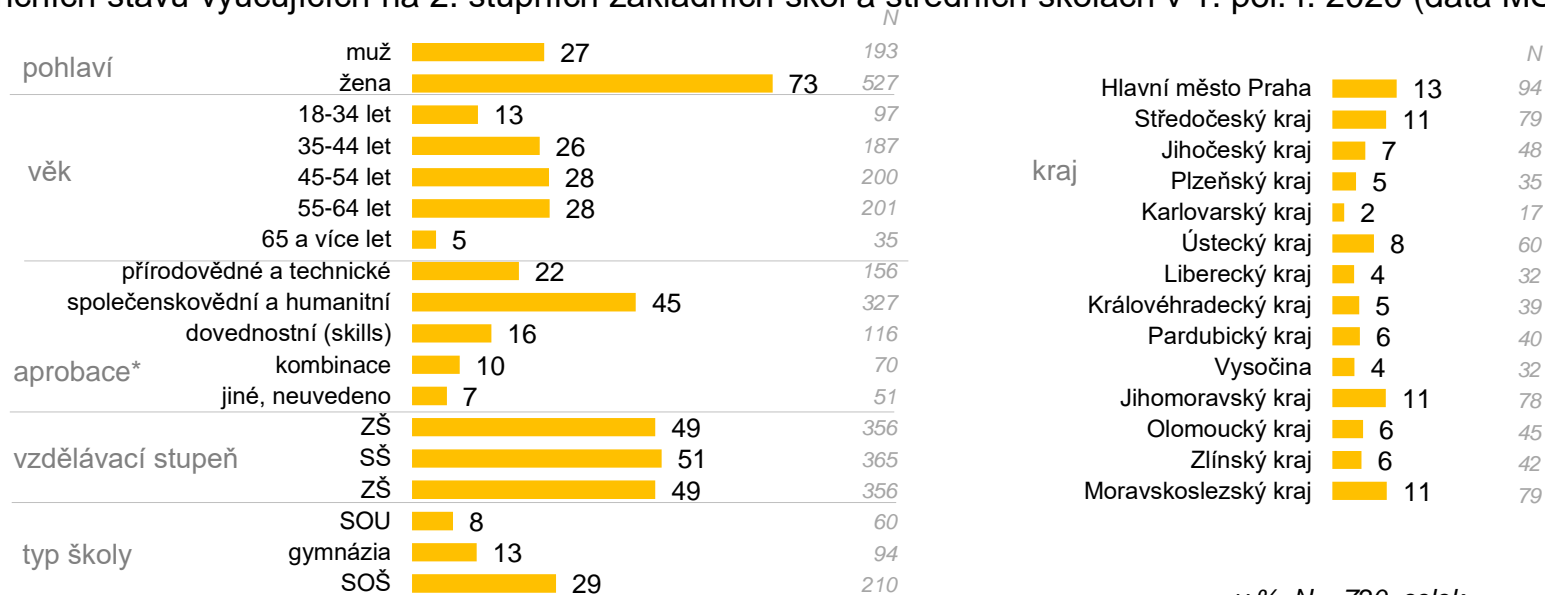


1. Design výzkumu

Kvantitativní výzkum mezi vyučujícími působícími na 2. stupni základních škol a na středních školách v ČR

- ⌋ **Metoda:** data byla sbírána formou online dotazování (CAWI) – respondenti vyplnili online dotazník prostřednictvím linku zasláného e-mailem.
- ⌋ **Konstrukce výběrového souboru:** selekce škol zahrnutých do výzkumu byla založena na náhodném výběru ze seznamu základních a středních škol v ČR. Vedení vybraných škol bylo požádáno o účast ve výzkumu a o distribuci online dotazníku mezi náhodně vybrané vyučující různých předmětů, kteří nebudou věkově, genderově ani specializačně homogenní.
- ⌋ **Nástroj sběru dat:** dotazník.
- ⌋ **Termín sběru dat:** 13.–28. leden 2021.
- ⌋ **Velikost výběrového souboru:** 720 respondentů z celkem 203 škol.
- ⌋ **Zpracování dat:** v programech SPSS a Q Research Software.
- ⌋ Poznámka ke zpracování: procentuální údaje v tabulkách a grafech jsou pro větší přehlednost zaokrouhleny na celá čísla. Z důvodu zaokrouhlení nemusí být výsledný součet procent v některých případech roven 100 %.

Pro dosažení přesnější shody struktury výběrového souboru se základním souborem jsme realizovali multifaktorové vážení, aby výběrový soubor reprezentoval strukturu základního souboru – populace vyučujících na 2. stupni ZŠ a na středních školách, a to z hlediska pohlaví a věku vyučujících, typu školy (ZŠ, SŠ) a regionu, ve kterém se škola nachází. Podklad pro určení statistických vah tvoří demografická struktura vyučujících dle evidenčních stavů vyučujících na 2. stupních základních škol a středních školách v 1. pol. r. 2020 (data MŠMT).



v %, N = 720, celek

Ve výzkumu jsme pro naplnění analytických cílů zjišťovali i aprobace vyučujících, které jsme kategorizovali do pěti následujících skupin:

- Přírodovědné a technické předměty:** matematika, fyzika, biologie, chemie, přírodopis, informatika apod., případně v kombinaci s tělesnou výchovou.
- Společenskovední a humanitní předměty:** český jazyk a literatura, cizí jazyky, dějepis, zeměpis, občanská nauka, ZSV, hudební / výtvarná výchova, výchova ke zdraví, spol. vědy - psychologie, ekonomie, filosofie apod., případně v kombinaci s tělesnou výchovou.
- Dovednostní předměty:** zahrnuje výuku odborných / technických předmětů souvisejících se studijním oborem na dané SOŠ či SOU.
- Kombinace výše uvedených kategorií (1, 2, 3).**
- Jiné:** zahrnuje zbývající výše nekategorizované typy, nebo absence odpovědi.



2. HLAVNÍ ZÁVĚRY

- ◊ Největší výukový problém distančního vzdělávání vidí vyučující v zapojení *všech* studentů do výuky. Tento problém deklarovala nadpoloviční část vyučujících (59 %).
- ◊ 40 % vyučujících vidí jako problematické udržení pozornosti studentů během výuky.
- ◊ Technické problémy s připojením pociťuje 29 % vyučujících.
- ◊ 70 % vyučujících by během distanční výuky ocenilo nějakou formu pomoci jak v rovině technologicko-logistické, tak v rovině pedagogicko-didaktické.
- ◊ Třetina vyučujících (31 %) uvádí, že 11–30 % jejich žáků má obtíže s distanční výukou. U dalších 11 % vyučujících se problémy s distanční výukou vyskytují u více než 30 % žáků. 72 % vyučujících vidí jako hlavní problém u těchto studentů nedostatečnou motivaci (nechuť) k online výuce. Nedostatečnou motivaci studentů k online výuce zdůrazňují nadprůměrně (78 %) nejmladší vyučující (18–34 let).
- ◊ 71 % vyučujících vnímalo na počátku distanční výuky (na jaře 2020) podporu především od svých kolegů a polovina (53 %) také od vedení své školy. Velmi špatně bylo „hodnoceno“ MŠMT, od kterého cítila podporu pouze 2 % vyučujících.
- ◊ 96 % respondentů uvádí, že jejich škola zvládá současnou situaci týkající se šíření koronaviru výborně či s drobnými výhradami.

- Podle 65 % vyučujících by se distanční výuka zlepšila, kdyby se zvýšila motivace studentů. Větší finanční ohodnocení by pomohlo 33 % vyučujících a lepší technické vybavení by pro zlepšení kvality distanční výuky uvítalo 24 % vyučujících.
- 81 % vyučujících nevyužívá online zdroje výukových materiálů pro distanční výuku. Menšina vyučujících, kteří takové materiály používají, uvádí spontánně nejčastěji audiovizuální portál JSNS.CZ provozovaný organizací Člověk v tísni.
- Naprostá většina vyučujících (85 %) neměla před propuknutím epidemie koronaviru uživatelskou zkušenost s platformami pro realizaci distanční výuky.
- Z platform pro distanční výuku respondenti nejčastěji využívají MS Teams (45 %) a Google Classroom (36 %).
- Učitelé výrazně lépe hodnotili podzimní/zimní distanční výuku než jarní. Z pohledu technologicko-logistického narostla spokojenost z 22 % (výborný + velmi dobrý průběh) na 80 %. Z pohledu pedagogicko-didaktického narostla spokojenost z jarních 32 % na podzimních/zimních 80 %.

- ◊ Vládním informacím o epidemii koronaviru nedůvěřuje téměř polovina učitelů (49 %).
- ◊ Naopak vysokou důvěru adresují respondenti informacím o epidemii od médií veřejné služby ČT (72 %) a ČRo (53 %) a od webového zpravodajství Seznamzpravy.cz (53 %).
- ◊ Více než třetina mladých vyučujících ve skupině 18–34 let souhlasí s následujícími tvrzeními: a) *Covid-19 je běžné virové onemocnění podobné chřipce.* (36 % souhlasí), b) *Pravidelné nošení roušek má negativní zdravotní důsledky.* (36 % souhlasí), c) *Nenechám se očkovat proti onemocnění covid-19, protože to je nebezpečné.* (37 % souhlasí), d) *Epidemie koronaviru je jen nafouknutá mediální bublina.* (37 % souhlasí).
- ◊ Čtvrtina vyučujících (26 %) označuje vládní protikoronavirová opatření za *nepřijatelný zásah do základních svobod*. Tento postoj akcentovali nadprůměrně zvláště mladí vyučující ve skupině 18–34 let (41 %).
- ◊ V souvislosti se současnou situací týkající se šíření koronaviru hodnotilo českou vládu kladně pouze 29 % vyučujících.

- ☪ Pohled na to, jak zvládá epidemii koronaviru Evropská unie, je symetricky polarizovaný: 39 % vyučujících ji hodnotí pozitivně, 40 % negativně.
- ☪ Respondenti deklarovali silnou podporu (76 % rozhodně + spíše pozitivně) členství České republiky v EU. To, že jsme součástí EU, hodnotí mnohem pozitivněji gymnaziální vyučující (51 % rozhodně) v porovnání se SOU/SOŠ vyučujícími (24 % rozhodně).

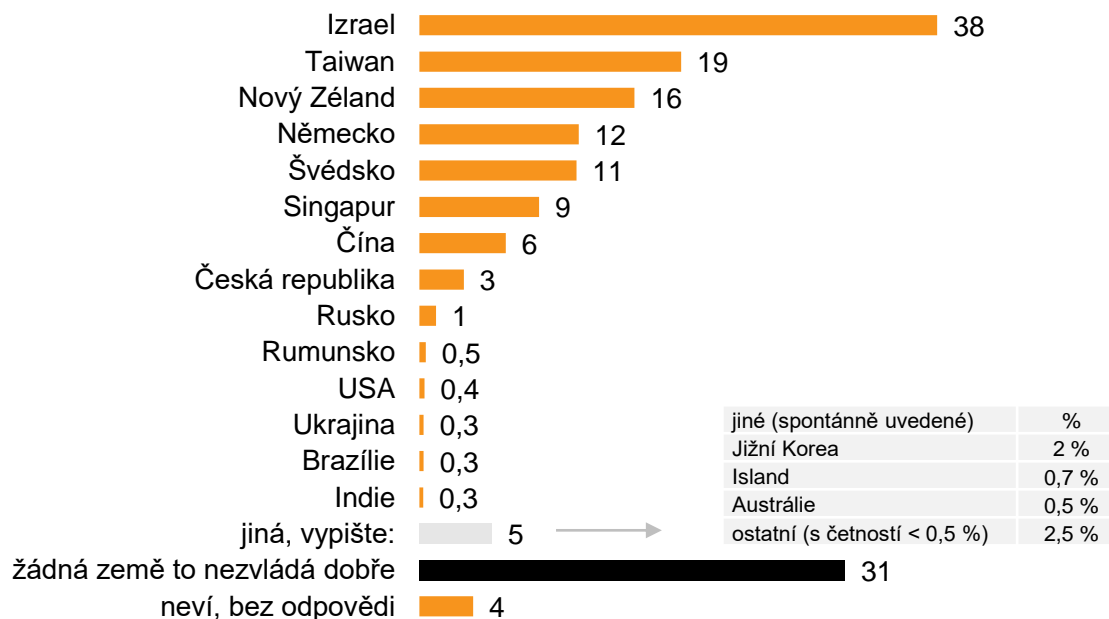
3. Epidemie covid-19 v mezinárodní perspektivě

- Respondenti označili jako zemi jednoznačně nejúspěšnější v boji s epidemií covid-19 Izrael. Jeho *rating úspěšnosti* dosahuje dvojnásobnou hodnotu (38 %) než v pořadí druhý Taiwan, který zařadilo mezi úspěšné země 19 % učitelů.
- Slabší rating než ČR připsali učitelé jen zemím s výrazně nižší životní úrovní i kvalitou zdravotní péče.
- Třetina (31 %) respondentů vidí kriticky protiepidemické chování všech zemí.

- Úroveň pomoci ČR ze strany tří vybraných supervelmocí hodnotí učitelé diferencovaně.
- Pomoc od EU vnímají učitelé polarizovaně: ze dvou největších, stejně velkých skupin (37 %), akcentuje jedna pozitivní a druhá negativní roli EU.**
- U zbývajících dvou subjektů převažuje negativní hodnocení: Čína 47 %, Rusko 48 %.
- Lepší hodnocení Číny pravděpodobně souvisí s přednostními dodávkami zdravotních pomůcek, resp. s pozitivním mediálním obrazem, který takto země získala.
- Je možné, že o něco vyšší podíl respondentů, kteří uměli posoudit pomoc Číny (55 %) než pomoc Ruska (50 %), je dán vyšší faktickou i mediální aktivitou v průběhu epidemie v ČR.
- Pomoc EU nadprůměrně oceňují učitelé z gymnázií (42 %) a nejstarší kohorta učitelů – 65+ (40 %).
- V případě Číny a Ruska je kritika rozložena ve všech sledovaných sociodemografických kategoriích a nediferencuje podstatně hodnocení jejich pomoci.

„Které níže uvedené země doposud nejlépe zvládly boj s koronakrizí?
Máte možnost označit tři země.“ (q38)

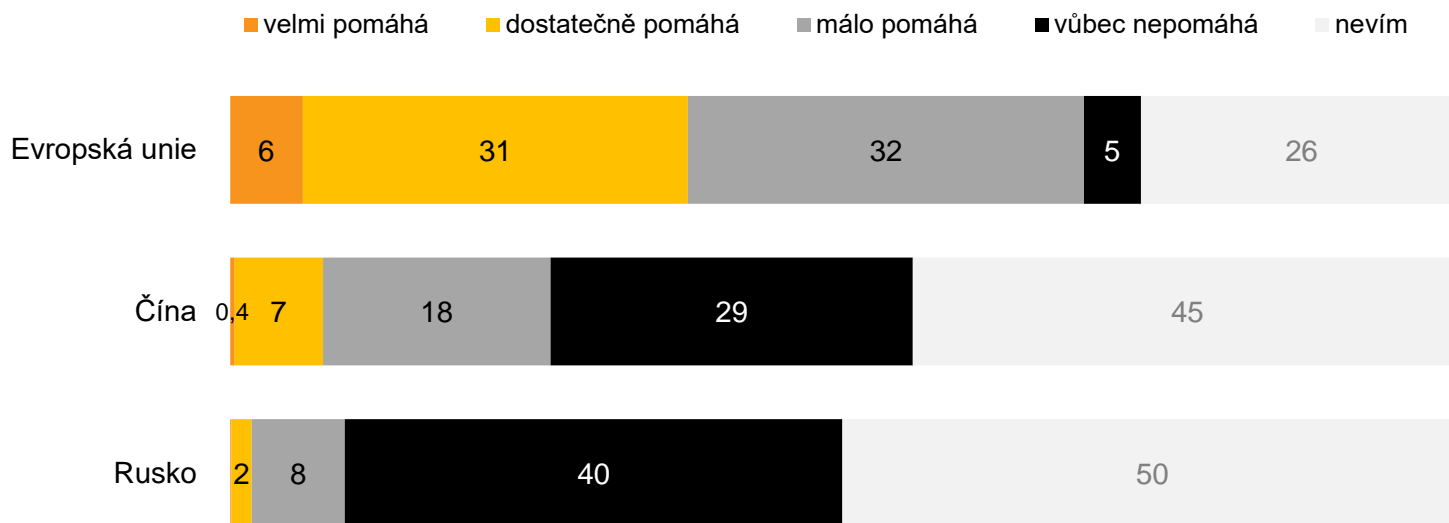
Nejlépe hodnotí učitelé Izrael jako zemi, která je nejúspěšnější v boji s epidemií. Jeho *rating úspěšnosti* je dvojnásobný (38 %), ve srovnání s druhým nejlépe hodnoceným Taiwanem, který oceňuje 19 % učitelů. *Rating úspěšnosti* České republiky je velmi nízký a odráží obecnou nespokojnost, kterou indikuje i negativní hodnocení protiepidemických opatření české vlády (viz dále). Slabší rating než ČR připsali respondenti jen zemím s výrazně nižší životní úrovní i kvalitou zdravotní péče. Třetina respondentů (31 %) vidí kriticky protiepidemické chování všech zemí.



v %, N = 720, možnost označit až 3 země

„Do jaké míry podle Vás uvedené země /seskupení pomáhají České republice v boji s koronavirem?“ (q1)

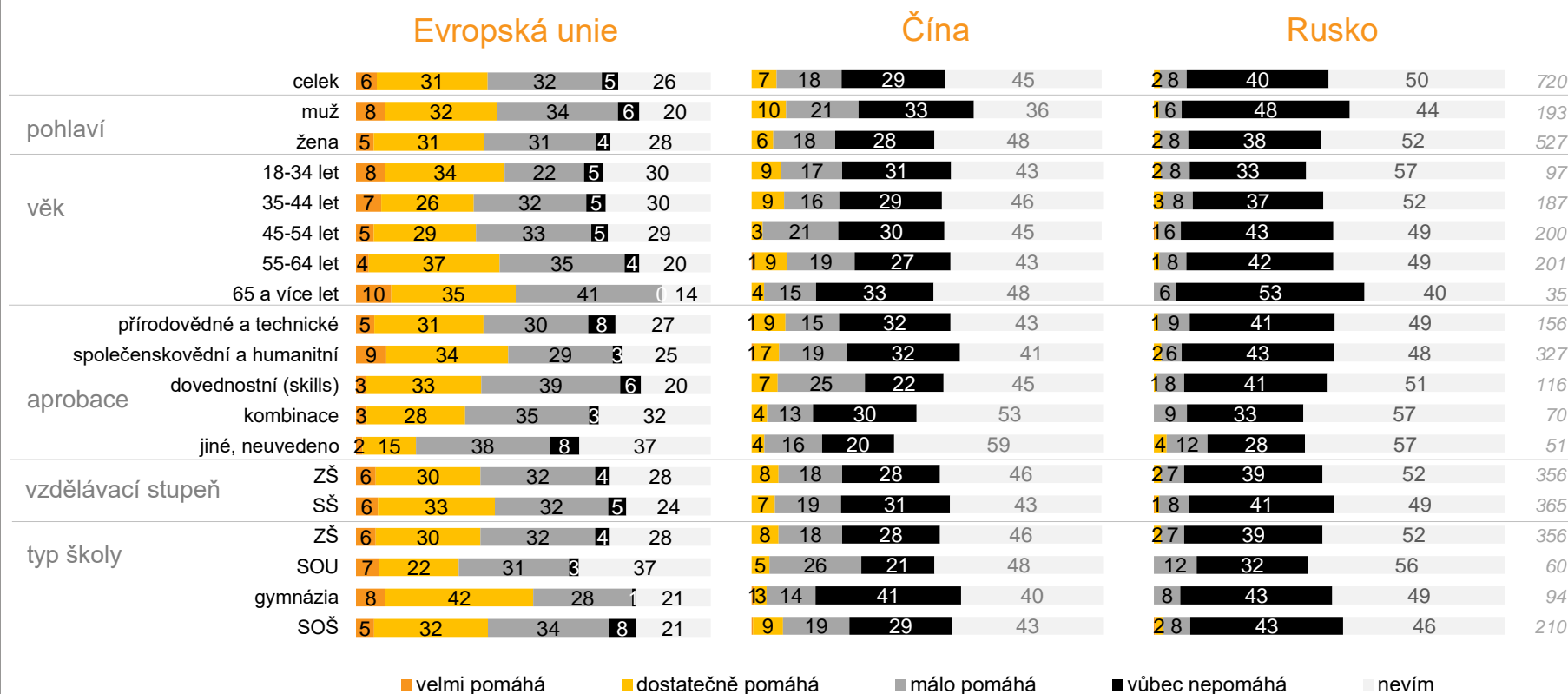
Ze tří hodnocených supervelmocí má nejlepší rating EU, jejíž pomoc oceňují pozitivně i negativně dvě stejně velké skupiny (37 %). U zbývajících dvou subjektů převažuje výrazně negativní hodnocení: Čína 47 %, Rusko 48 %. Lepší hodnocení Číny pravděpodobně souvisí s přednostními dodávkami zdravotních pomůcek, resp. s pozitivním mediálním obrazem, který touto pomocí země získala.



v %, N = 720, celek

„Do jaké míry podle Vás uvedené země /seskupení pomáhají České republice v boji s koronavirem?“ (q1)

Nadprůměrně oceňují pomoc EU učitelé z gymnázií (42 %) a nejstarší kohorta učitelů – 65+ (40 %). V případě zbývajících dvou zemí je kritika rozložena více méně rovnoměrně ve všech sledovaných sociodemografických skupinách.



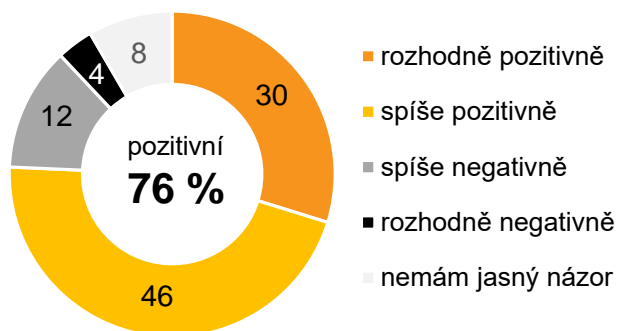
v %, N = 720, celek

4. Porovnání protiepidemických opatření: EU, česká vláda a vlastní škola

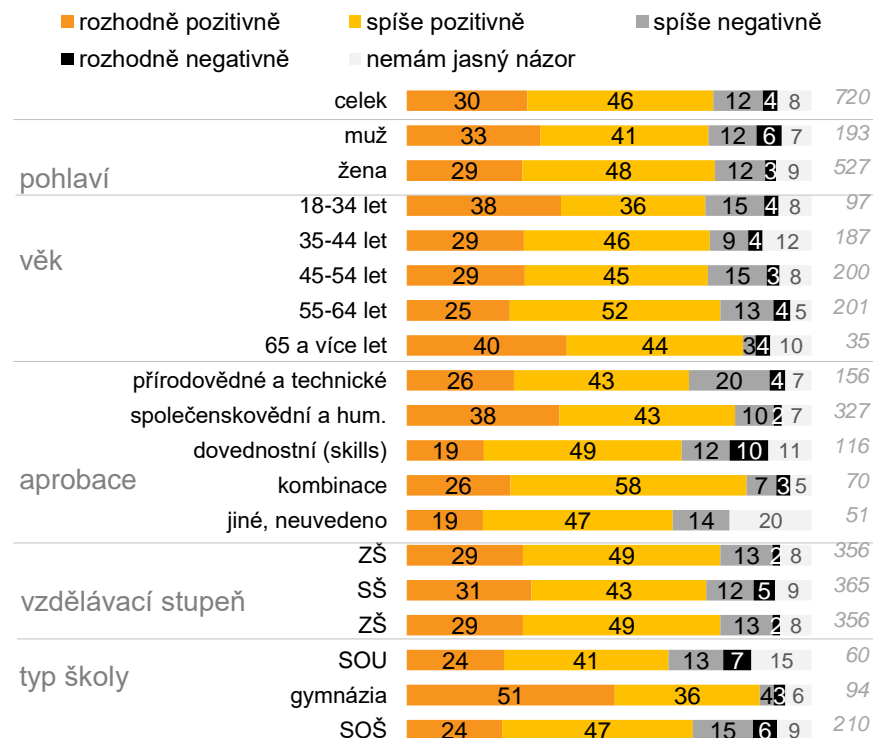
- Respondenti deklarovali jako celek silnou, více než dvoutřetinovou (76 %) podporu členství v EU. Nadprůměrně pozitivní hodnocení uváděli především *gymnaziální* učitelé (51 % rozhodně souhlasí) a také *nejmladší* (18-34) a *nejstarší* (65+) respondenti a učitelé *společenskovědných a humanitních předmětů* (38/40/38 %).
- Relativně nejvyšší, nadprůměrné odmítání členství bylo patrné u cca čtvrtiny učitelů *přírodovědných a technických předmětů* (24 %) a cca u pětiny učitelů *praktických (dovednostních) předmětů* (22 %), a také u učitelů ze SOŠ (21 %) a SOU (20 %).

Více než dvě třetiny (76 %) respondentů vnímá členství ČR v EU pozitivně. Téměř třetina učitelů rozhodně pozitivně (30 %). Nadprůměrně pozitivně hodnotí členství především gymnaziální učitelé (51 % rozhodně souhlasí). Nadprůměrně spokojeni jsou nejmladší (18-34) a nejstarší respondenti (65+) a také učitelé společenskovědních a humanitních předmětů (38/40/38 %). Relativně nejvyšší, nadprůměrnou negativitu deklarovala cca čtvrtina učitelů přírodovědných a technických předmětů (24 %) a cca pětina učitelů praktických (dovednostních) předmětů (22 %), učitelé ze SOŠ (21 %) a SOU (20 %).

Hodnocení členství ČR v Evropské unii



v %, N = 720, celek

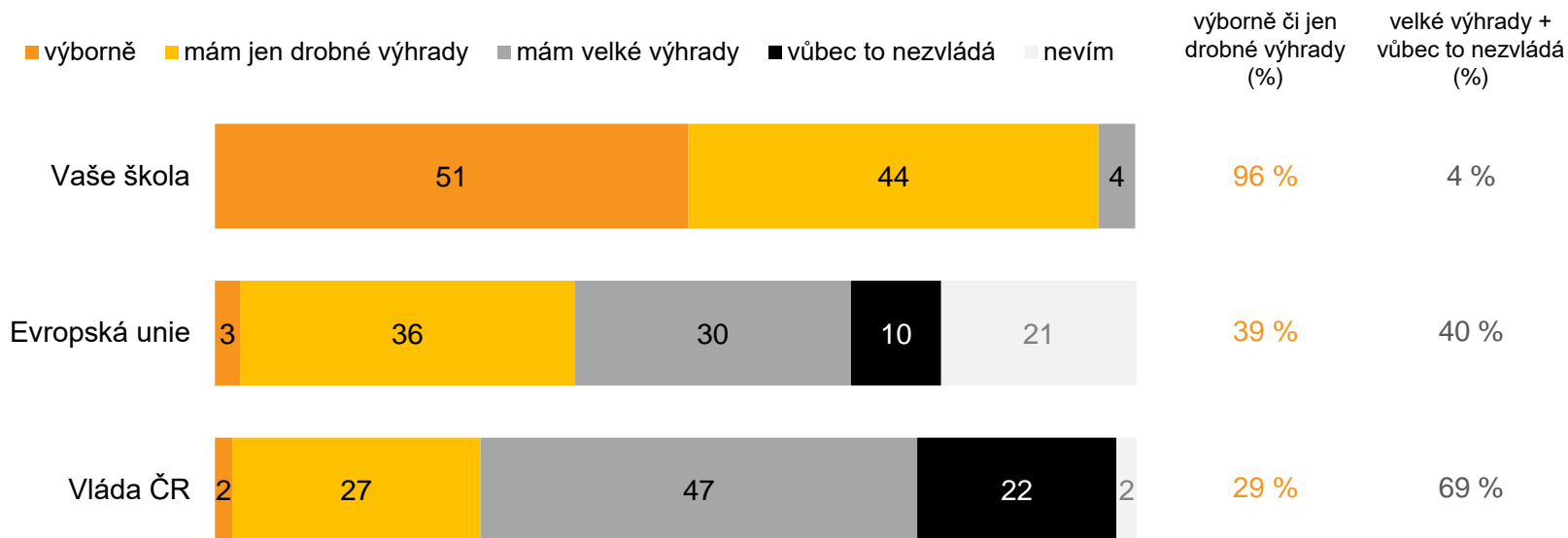


- Respondenti hodnotili, jak zvládají epidemii tři vybrané instituce, značně diferencovaně. Vidíme zde silnou polarizaci mezi **pozitivním hodnocením vlastní školy** na jedné straně a negativním hodnocením **české vlády** na straně druhé.
- Vlastní školu* hodnotilo *velmi pozitivně* (51 %) respondentů a jen *drobné výhrady* mělo 44 % dotázaných učitelů. Vybrané sociodemografické kategorie nediferencují zásadním způsobem velmi pozitivní „sebeobraz“ vlastních škol.
- S tímto hodnocením koresponduje podobně optimistický odhad učitelů *jak je připravena jejich škola, na pokračování distanční výuky*. **Velmi dobrou + spíše dobrou připravenost deklarovalo 94 % respondentů**. Tato pozitivní predikce prochází více méně všemi sledovanými sociodemografickými skupinami. Pokud budeme sledovat pouze krajní kategorii „*velmi dobře*“, pak relativně méně optimističtí byli respondenti z *učilišť* (37 %), *středních odborných škol* (48 %), učitelé *praktických předmětů* (42 %) a *nejmladší učitelé* (18-34), u kterých vidí připravenost „nejlépe“ necelá polovina respondentů (49 %).
- Hodnocení způsobu, jak zvládá epidemii vláda ČR, viděla extrémně kriticky více než pětina respondentů (22 %) a velké výhrady měla téměř polovina učitelů (47 %)**. Nejkritičtější byli gymnaziální (79 %) a nejmladší učitelé (86 %).
- Pohled na to, jak zvládá epidemii EU, je symetricky polarizovaný: 39 % učitelů ji hodnotí pozitivně, 40 % negativně**. Pětina (21 %) respondentů se necítila kompetentní aktivity EU posuzovat. Vystupují zde výrazněji dvě kategorie respondentů: *učitelé společenskovedných a humanitních předmětů* a *učitelé působící na gymnáziích*, u kterých je oproti průměru mírně vyšší podíl pozitivních hodnocení.

- Na rozdíl od obecného negativního hodnocení, *jak zvládají vybrané instituce epidemickou situaci*, přijímají učitelé **zvolená protiepidemická opatření** pozitivněji.
- I v této perspektivě ale hodnotili učitelé **mírně lépe opatření EU** než Vlády ČR. Unijní opatření označuje jako *adekvátní* polovina respondentů (51 %). Pětina *neumí situaci posoudit* (20 %) a polarizace mezi *přehnaností/nedostatečností* opatření zde nebyla tak ostrá jako v případě hodnocení české vlády. O něco silnější je skupina, která hodnotí opatření EU jako *nedostatečná* (18 %).
- Nejspokojenější byli *nejstarší učitelé 65+* (58 %). Nejkritičtější byli naopak učitelé *dovednostních, praktických předmětů*, kteří vytýkali EU *nedostatečnost* opatření (26 %).
- Opatření české vlády považuje za adekvátní pouze 46 % respondentů.** Kritici jsou rozděleni symetricky na ty, kteří považují opatření vlády za *přehnaná* (25 %) a ty, kteří je považují za *nedostatečná* (26 %).
- Nejspokojenější s opatřeními české vlády byli učitelé z *předdůchodové skupiny 55-64 let* (56 %). Nejkritičtější byli *nejstarší učitelé 65+*, 39 % z nich považovalo přijatá opatření za *nedostatečná*. Naopak nejsilnější kritika *přehnanosti* opatření přicházela od *učitelů ze SOU* (38 %).

„Jak podle Vašeho názoru zvládá současnou situaci týkající se šíření koronaviru...“ (q4)

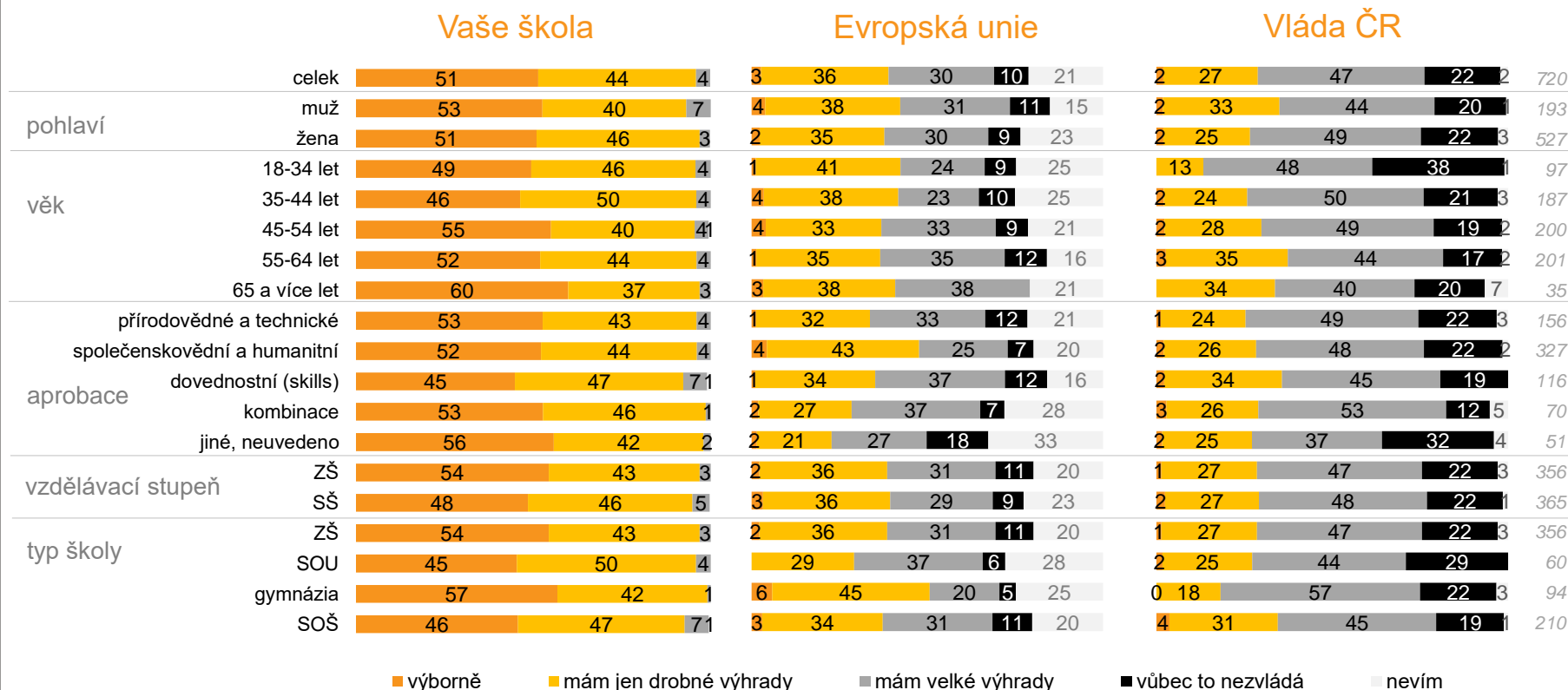
Respondenti vnímají zvládání epidemie u tří vybraných institucí výrazně diferencovaně. Vidíme zde na jedné straně pozitivní hodnocení *vlastní školy* a negativní hodnocení *české vlády* na straně druhé. Svou školu hodnotilo *výborně* 51 % respondentů a *jen drobné výhrady mělo* 44 % dotázaných učitelů. Naopak vládu ČR vidí extrémně kriticky více než pětina respondentů (22 %) a velké výhrady má téměř polovina učitelů (47 %). Pohled na to, jak zvládá epidemii EU je téměř symetricky polarizovaný, přičemž více než pětina (21 %) respondentů se necítila kompetentní její aktivity posuzovat.



v %, N = 720, celek

„Jak podle Vašeho názoru zvládá současnou situaci týkající se šíření koronaviru...“ (q1)

Vybrané sociodemografické kategorie nediferencují zásadním způsobem velmi pozitivní „sebeobraz“ vlastních škol. U hodnocení *jak zvládá epidemii EU* vystupují výrazněji dvě kategorie respondentů: *učitelé společenskovědných a humanitních předmětů a učitelé působící na gymnáziích*, u kterých je oproti průměru mírně vyšší podíl pozitivních hodnocení. Naopak vládu ČR hodnotí oproti průměru kritičtěji *gymnaziální (79 %) a nejmladší učitelé (86 %)*.

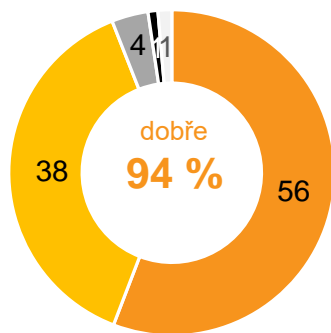


v %, N = 720, celek

„Jak hodnotíte připravenost Vaší školy na případné pokračování v distanční výuce prostřednictvím online komunikace?“ (q30)

S velmi pozitivním hodnocením fungování své školy v epidemii koresponduje podobně optimistický odhad učitelů, jak je připravena jejich škola na *pokračování distanční výuky*. Velmi dobrou + spíše dobrou připravenost deklarovalo 94 % učitelů ve více méně všech sledovaných sociodemografických skupinách. V každé se vyskytuje vyšší než dvoutřetinový pozitivní odhad. Pokud budeme sledovat pouze krajní kategorii „*velmi dobře*“, pak relativně méně optimističtí jsou učitelé z *učilišť* (37 %), *středních odborných škol* (48 %), učitelé *praktických předmětů* (42 %) a *nejmladší učitelé* (18-34), u kterých vidí připravenost „*velmi dobře*“ méně než polovina respondentů.

Hodnocení připravenosti školy na případné pokračování distanční výuky prostřednictvím online komunikace



v %, N = 720, celek

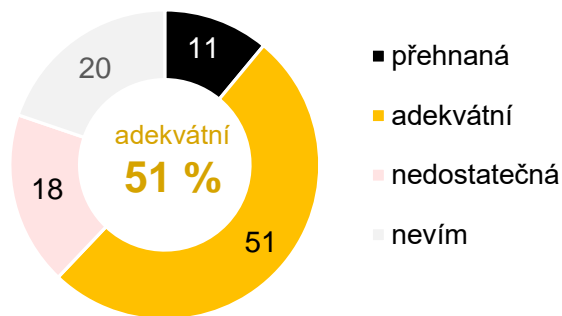
- velmi dobře
- spíše dobře
- spíše špatně
- velmi špatně
- nevím

	velmi dobře	spíše dobře	spíše špatně	velmi špatně	nevím
celek	56	38	4	1	1
pohlaví					
muž	60	36	3	1	1
žena	54	39	4	1	1
věk					
18-34 let	49	47	4	1	1
35-44 let	52	38	6	2	1
45-54 let	61	36	2	1	1
55-64 let	58	36	3	2	1
65 a více let	54	39	3	4	1
aprobace					
přírodovědné a technické	56	38	3	2	1
společenskovední a hum.	60	33	5	1	1
dovednostní (skills)	42	51	3	3	1
kombinace	54	44	1	1	1
jiné, neuvedeno	58	35	2	3	1
vzdělávací stupeň					
ZŠ	62	32	4	1	1
SŠ	49	44	4	2	1
ZŠ	62	32	4	1	1
typ školy					
SOU	37	53	5	5	1
gymnázia	61	36	3	1	1
SOŠ	48	45	3	2	1

„Jak hodnotíte opatření, která přijímá Evropská unie proti pandemii koronaviru?“ (q2)
 „Považujete opatření, která v boji s koronavirem přijímá vláda ČR za přehnaná, adekvátní nebo nedostatečná?“ (q3)

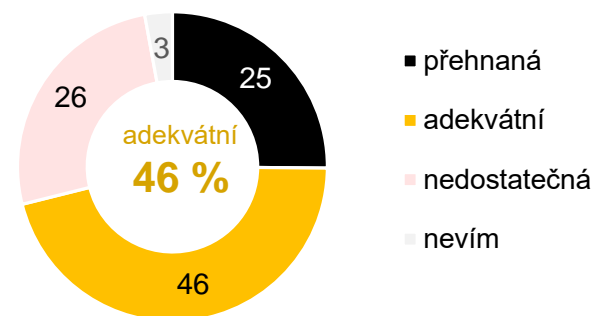
Protiepidemická opatření státu i EU vnímají učitelé pozitivněji než obecné kritérium zvládnání krize. I v této perspektivě ale hodnotí mírně lépe opatření EU, která 51 % respondentů označilo jako *adekvátní*, zatímco opatření české vlády považuje za *adekvátní* pouze 46 % učitelů. Kritici vlády jsou více méně symetricky rozděleni: čtvrtina respondentů považuje vládní opatření za *přehnaná* (25 %), čtvrtina (26 %) za *nedostatečná*. Ve vztahu k EU pětina respondentů *neumí situaci posoudit* a polarizace mezi *přehnaností/nedostatečností* opatření není tak silná jako u hodnocení české vlády.

Hodnocení opatření ze strany EU



v %, N = 720, celek

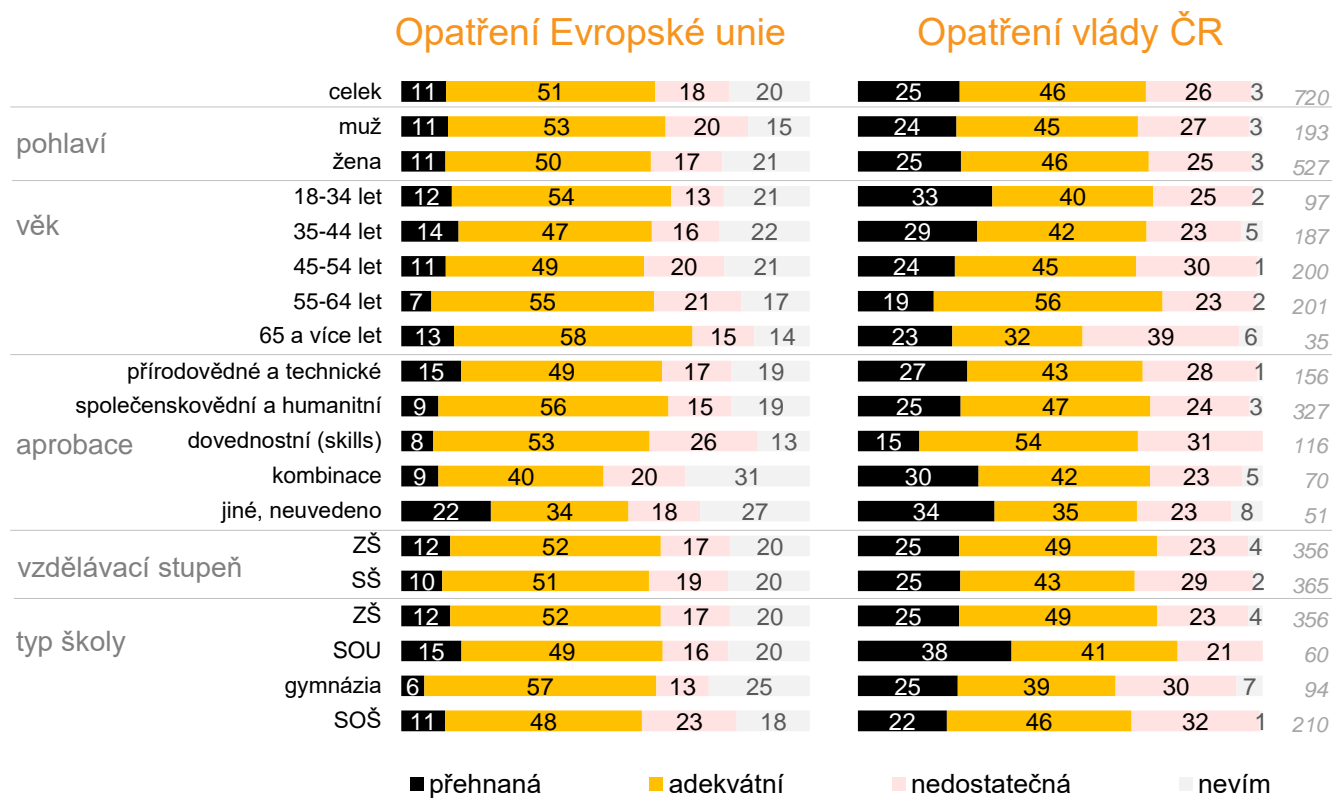
Hodnocení opatření ze strany vlády ČR



v %, N = 720, celek

„Jak hodnotíte opatření, která přijímá Evropská unie proti pandemii koronaviru?“ (q2)
 „Považujete opatření, která v boji s koronavirem přijímá vláda ČR za přehnaná,
 adekvátní nebo nedostatečná?“ (q3)

Nejspokojenější s opatřeními české vlády byli učitelé z předdůchodové skupiny 55-64 let (56 %). Opatření EU hodnotili nejlépe nejstarší učitelé 65+ (58 %). Naopak nejkritičtější byli učitelé *dovednostních, praktických předmětů* (26 %), kteří vytýkali EU *nedostatečnost* jejích opatření. Nejkritičtější byli k přijatým opatřením české vlády *nejstarší učitelé 65+*, 39 % z nich je považovalo za *nedostatečná*. Naopak nejsilnější kritika *přehnanosti* opatření přicházela od učitelů ze *SOU* (38 %).



v %, N = 720, celek

5. Důvěra v informace poskytované o epidemii covid-19 vládou a médii

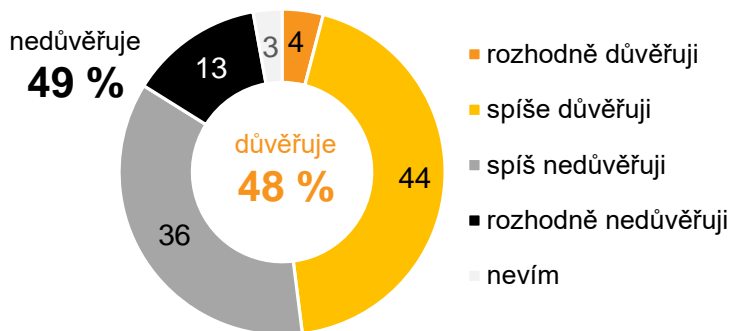
- ⤿ **Důvěra k informacím, které o epidemii poskytuje česká vláda, není mezi učiteli vysoká a souvisí pravděpodobně s výše popsanou kritikou vládních opatření.** Vládním informacím nedůvěřuje téměř polovina učitelů.
- ⤿ Podíl důvěřujících a nedůvěřujících respondentů (49 % vs. 48 %) je téměř stejný a je pravděpodobné, že se tento rozštěp v názorech učitelů přenáší i na studenty.
- ⤿ Porovnání krajních názorů ukazuje trojnásobný podíl učitelů nedůvěřujících (rozhodně nedůvěřuje 13 %) vládním informacím (rozhodně důvěřují 4 % učitelů).

- ⤴ Nadpoloviční většina respondentů **důvěřuje** informacím o epidemii od *médií veřejné služby*: ČT (72 %) a ČRo (53 %). Více než polovina učitelů důvěřuje také webovému zpravodajství *Seznamzpravy.cz* (53 %). U všech třech subjektů hraje roli jejich vysoká známost/konzumace, která překračuje 70 %.
- ⤴ Nejvyšší **nedůvěru** k informacím mají učitelé vůči *obsahům sociálních sítí* (39 %), přestože jejich znalost/konzumace není nízká (dosahuje 70 %).
- ⤴ Třicetiprocentní nedůvěru adresovali respondenti dvěma komerčním televizím, které ale výrazně odlišuje míra jejich konzumace/znalosti. Přes vysokou známost (74 %) hodnotilo 27 % učitelů jako nedůvěryhodné informace o epidemii od *TV Nova*. Podobně vysokou nedůvěru mají i k *TV Barrandov*, kterou ale nekonzumuje/ nezná téměř polovina respondentů (46 %).
- ⤴ Vyšší podíl nedůvěry než důvěry adresovali učitelé také *Parlamentním listům*, *Blesku*, *Aeronetu* a *Sputniku*, které mají ale minimální znalost/konzumaci.
- ⤴ Z pohledu **čisté míry ne/důvěryhodnosti** informací o epidemii, která odráží jen hodnocení konzumentů daných stanic, kteří je znají, se pořadí stanic mírně mění. Nejdůvěryhodnější informace o epidemii poskytuje podle jeho posluchačů ČRo. Podle čtenářů narostla také *čistá míra důvěryhodnosti* epidemických informací poskytovaných Respektem, Hospodářskými novinami, Aktuálně.cz a Deníkem N. Čistá míra důvěry(hodnosti) zahrnuje jen konzumenty daných médií. Na rozdíl od *hrubé míry* nepracuje s respondenty, kteří analyzovaná média nekonzumují/neznají.
- ⤴ Seznam médií, u kterých převažuje nedůvěra k jejich „epidemickým informacím“ (*Parlamentní listy*, *Blesk*, *Aeronet*, *Sputnik*) zůstává u *čisté míry ne/důvěry* stejný jako u *hrubé míry*.

„Do jaké míry důvěřujete Vládě ČR, že nám poskytuje pravdivé informace o epidemii koronaviru?“ (q33)

Skupiny důvěřujících a nedůvěřujících respondentů jsou zastoupeny téměř stejně. Četnější je ale krajní nedůvěra (13 %) než krajní důvěra k vládním informacím (4 %). Nadprůměrně nedůvěřiví jsou *nejmladší respondenti* ve věku 18-34 (61 %). Naopak nadprůměrně důvěřiví jsou učitelé *dovednostních předmětů* (40 %), *kombinovaných aprobací* (57 %) a z *předdůchodové skupiny* ve věku 55-64, mezi kterými důvěřuje vládním informacím 55 %.

Důvěřujete Vládě ČR, že poskytuje pravdivé informace o epidemii koronaviru?

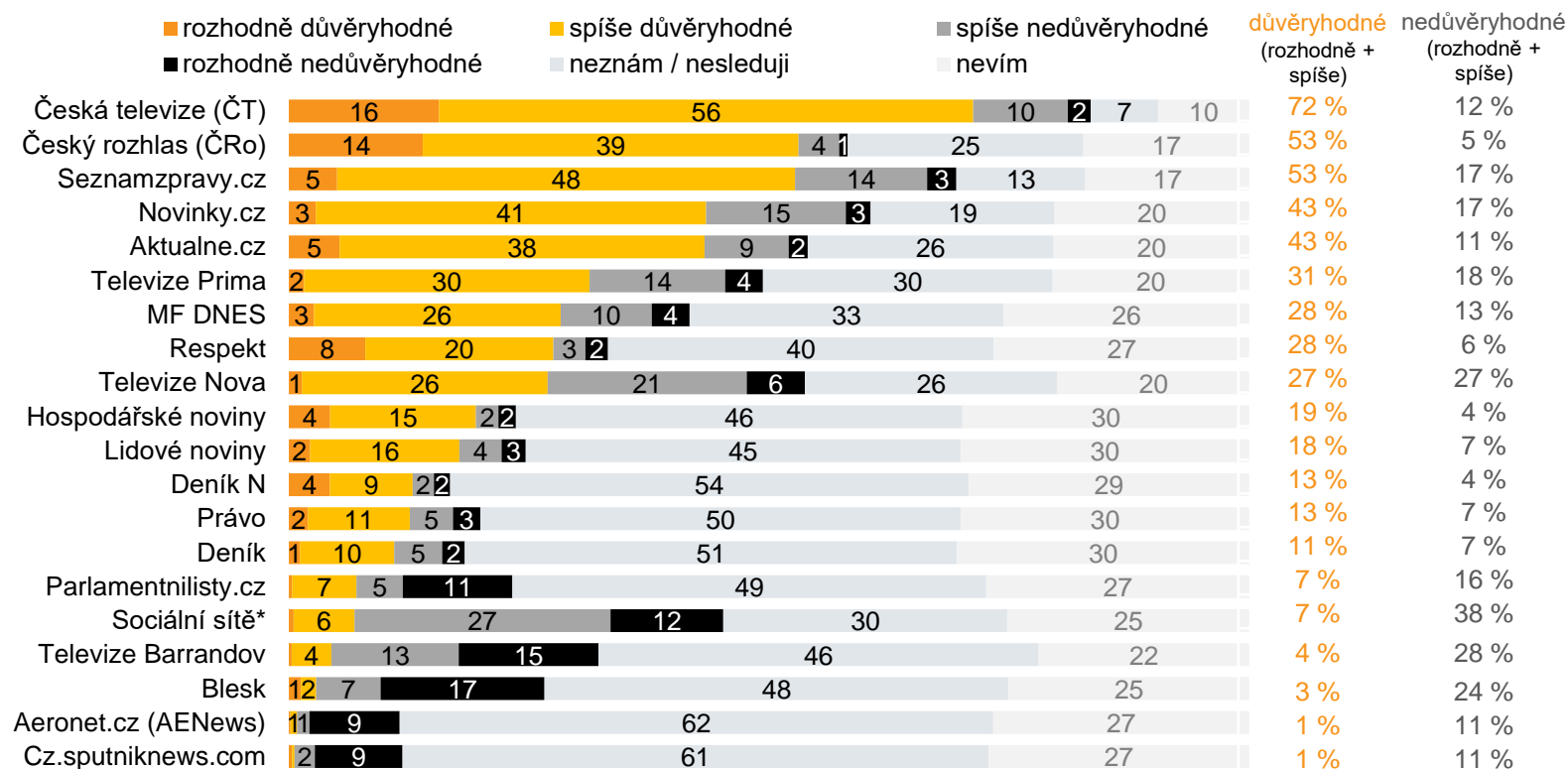


v %, N = 720, celek

	rozhodně důvěřuji	spíše důvěřuji	spíš nedůvěřuji	rozhodně nedůvěřuji	nevím		
celk	4	44	36	13	3	720	
pohlaví	muž	8	41	31	17	3	193
	žena	3	45	38	12	3	527
věk	18-34 let		35	37	24	3	97
	35-44 let	5	40	39	13	3	187
	45-54 let	6	43	36	12	2	200
	55-64 let	3	52	33	9	2	201
	65 a více let	3	46	27	13	10	35
přírodovědné a technické		4	46	34	16	1	156
	společenskovední a hum.	4	41	38	14	3	327
aprobace	dovednostní (skills)	5	52	28	12	4	116
	kombinace	5	52	36	7	2	70
	jiné, neuvedeno	2	29	50	13	6	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	3	44	36	14	3	356
	SŠ	5	44	36	12	3	365
typ školy	ZŠ	3	44	36	14	3	356
	SOU	2	46	37	13	2	60
	gymnázia	3	44	40	10	3	94
	SOŠ	6	44	34	13	3	210

„O koronaviru se v médiích objevují různé informace. Které z následujících médií považujete Vy osobně za důvěryhodné, pokud jde o to, jak informují o koronaviru? Ohodnotte každé médium samostatně.“ (q32)

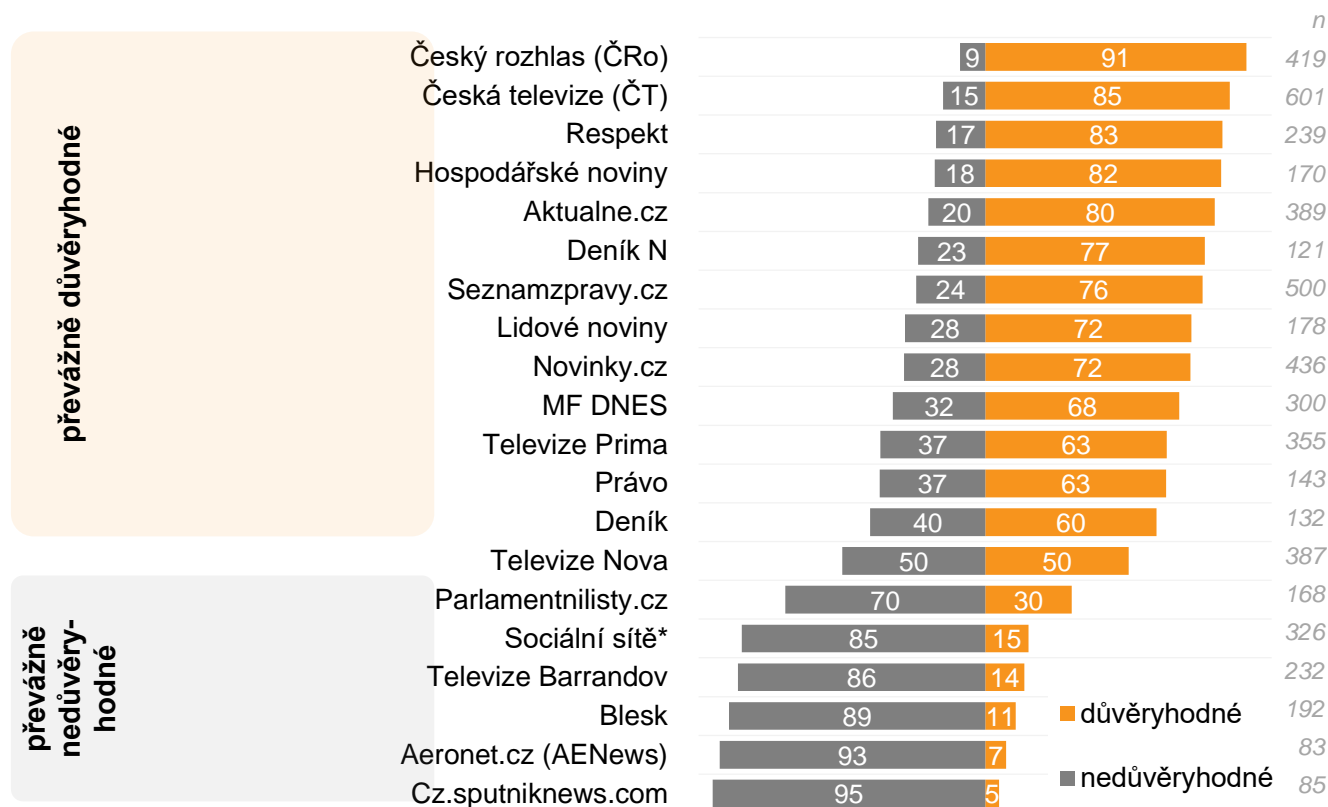
Nadpoloviční většina respondentů důvěřuje informacím o epidemii *médiím veřejné služby ČT (72 %), ČRo (53 %) a webovému zpravodajství Seznamzpravy.cz (53 %)*. U všech tří subjektů hraje roli jejich vysoká známost/konzumace, která překračuje 70 %. Nejvyšší nedůvěru k informacím o epidemii mají učitelé vůči *obsahům sociálních sítí (39 %), TV Barrandov a TV Nova (28/27 %)*. Vyšší podíl nedůvěry než důvěry adresovali učitelé také Parlamentním listům, Blesku, Aeronetu a Sputniku, které mají ale minimální konzumaci/znalost.



v %, N = 720, celek

„O koronaviru se v médiích objevují různé informace. Které z následujících médií považujete Vy osobně za důvěryhodné, pokud jde o to, jak informují o koronaviru? Ohodnoťte každé médium samostatně.“ (q32)

Z pohledu **čisté míry ne/důvěryhodnosti** informací o epidemii, která odráží jen hodnocení konzumentů daných stanic, kteří je znají, se pořadí stanic mírně mění. Nejdůvěryhodnější informace o epidemii poskytuje podle jeho posluchačů ČRo. Podle čtenářů narostla také **čistá míra důvěryhodnosti** epidemických informací poskytovaných Respektem, Hospodářskými novinami, Aktuálně.cz a Deníkem N. Čistá míra důvěry(hodnosti) zahrnuje jen konzumenty daných médií. Na rozdíl od **hrubé míry** nepracuje s respondenty, kteří analyzovaná média nekonzumují/neznají.



v %, do výpočtu nejsou zahrnuti odpovídi „nevím“ a „neznám, nesleduji“

*Facebook, Twitter, WhatsApp apod.

6. Představy a znalosti o onemocnění covid-19

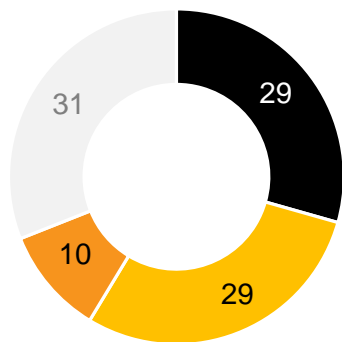
- ⌋ Představy o tom, jak vznikl SARS-CoV-2 jsou symetricky **rozdělené mezi učitele, kteří předpokládají *přírozený, přírodního proces konstituce viru* (29 %) a skupinou, která předpokládá, že byl *virus uměle syntetizován v laboratoři, odkud unikl náhodně* (29 %).**
- ⌋ Desetina respondentů (10 %) se domnívá, že byl *virus nejen vytvořen uměle, ale i cíleně rozšířen*. Téměř třetina (31 %) učitelů *neví*, jak vir vznikl.
- ⌋ *Přírodní původ viru* nadprůměrně často předpokládají *učitelé z gymnázií* (40 %) a *učitelé z mladší střední generace* (35 %).
- ⌋ K předpokladu, že virus vznikl uměle, v laboratoři, ale jeho únik byl nezáměrný, se kloní nadprůměrně učitelé *dovednostních, praktických předmětů* (38 %) a *učitelé ze SOŠ* (35 %).
- ⌋ Představy o *záměrném rozšíření nákazy* jsou rozloženy více méně rovnoměrně ve všech sledovaných kategoriích.

- Učitelé ve velké většině akceptují dominantní politicko-právně-protiepidemický diskurz: (a) akceptují protiepidemická opatření (70 %), (b) neztotožňují covid-19 s běžnou chřipkou (74 %), (c) nepovažují nošení roušek za zdravotní nebezpečí (73 %), (d) nepovažují očkování za nebezpečné (68 %), (e) nepovažují epidemii za umělý, mediální konstrukt (79 %), (f) nepodezírají EU ze zneužití vakcinace k ovládnutí občanů (82 %), (g) nepovažují očkování za přípravu k čipování lidí (85 %).
- Nejsilnější odpor vůči dominantnímu (vládnímu) postoji deklarovala čtvrtina učitelů (26 %) souhlasem s tvrzením, že **koronavirová opatření představují nepřijatelný zásah do základních svobod**. Tento postoj akcentovali nadprůměrně zvláště *mladí učitelé* ve skupině 18-34 (41 %) a učitelé působící na *SOU* (39 %). Tyto dvě skupiny deklarovaly i další alternativní postoje: (a) *Covid-19 je běžné vírové onemocnění podobné chřipce*. (36/32 % souhlasí), (b) *Pravidelné nošení roušek má negativní zdravotní důsledky*. (36/27 % souhlasí), (c) *Nenechám se očkovat proti onemocnění covid-19, protože to je nebezpečné* (37/28 % souhlasí), (d) *Epidemie koronaviru je jen nafouknutá mediální bublina* (37/22 % souhlasí).
- Velká většina (91 %) učitelů je *ochotna snášet nošení roušek*, i když se pětina učitelů (22 %) domnívá, že *nošení roušek je zdravotně škodlivé*. Tato ochota je více méně rovnoměrně zastoupena ve všech sledovaných sociodemografických skupinách s výjimkou kategorie *jiné*.
- Velká většina učitelů deklarovala, že *nosí roušku korektním způsobem*, tj. se zakrytými ústy i nosem. Pouze 7 % uvedlo druhou variantu s *odkrytým nosem*. K menší kázni se v tomto ohledu přiznávali muži (9 %).

„Jak podle Vašeho názoru vznikl virus SARS-CoV-2?“ (q37)

Představy o tom, jak vznikl SARS-CoV-2 jsou symetricky rozdělené mezi dvě skupiny: (a) učitele předpokládající přirozený, přírodní vznik viru (29 %), (b) skupinu předpokládající, že byl virus uměle syntetizován v laboratoři, odkud ale unikl náhodně (29 %). Cílené, záměrné rozšíření viru předpokládá desetina respondentů. Téměř třetina (31 %) neví. Přírodní původ nadprůměrně často předpokládají učitelé z gymnázií (40 %) a učitelé z mladší střední generace (35 %). Laboratorní vznik a nezáměrný únik nadprůměrně často předpokládají učitelé dovednostních, praktických předmětů (38 %) a učitelé ze SOŠ (35 %). Představy o záměrném rozšíření nákazy jsou rozloženy více méně rovnoměrně ve všech sledovaných kategoriích.

Jak podle Vašeho názoru vznikl virus SARS-CoV-2?



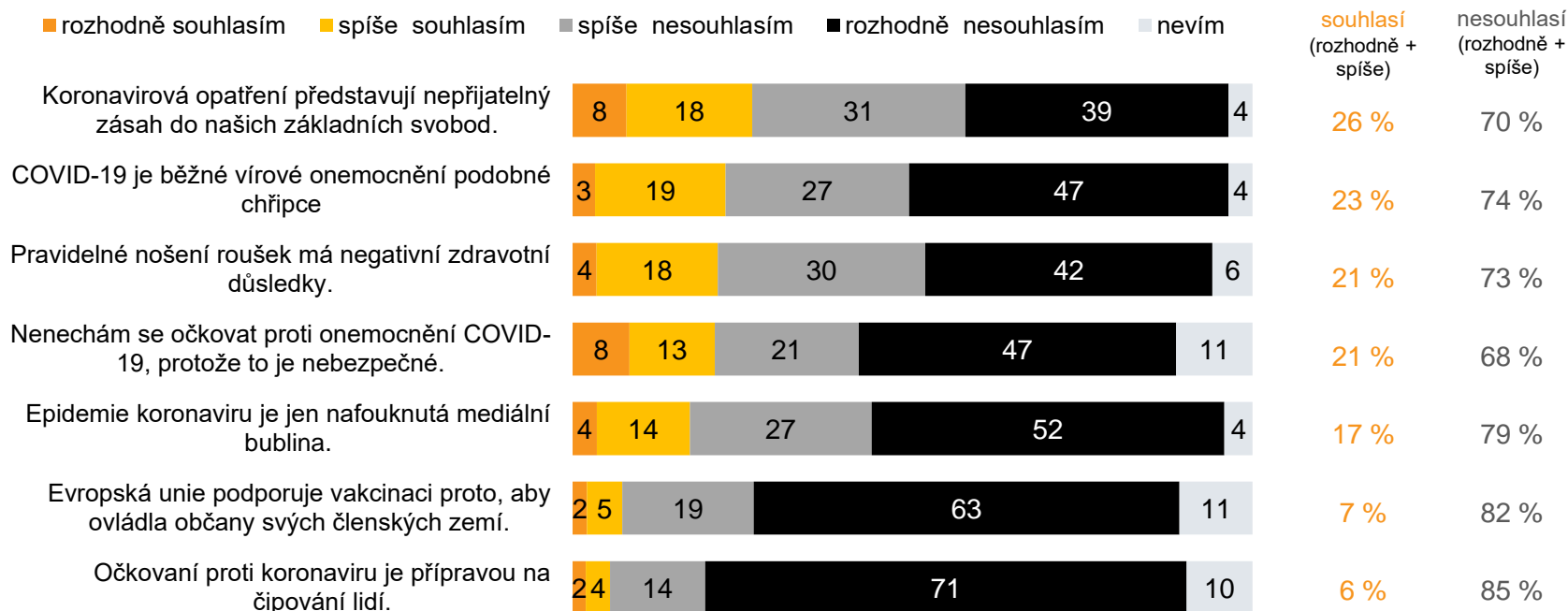
v %, N = 720, celek

- vznikl přirozeně v přírodě, stejně jako mnoho jiných virů
- byl uměle vytvořený v laboratoři, odkud náhodně unikl
- byl uměle vytvořený v laboratoři, odkud byl cíleně rozšířený mezi lidi
- nevím

	■ přirozeně v přírodě	■ uměle vytvořený - náhodný únik	■ uměle vytvořený - cíleně rozšířený	■ nevím		
pohlaví	celek	29	29	10	31	720
	muž	32	28	9	30	193
	žena	29	30	11	31	527
věk	18-34 let	27	30	16	27	97
	35-44 let	35	24	11	29	187
	45-54 let	32	32	6	30	200
	55-64 let	24	32	11	33	201
	65 a více let	23	25	12	41	35
	aprobace	přírodovědné a technické	30	25	11	34
	společenskovední a hum.	33	30	9	29	327
	dovednostní (skills)	22	38	13	27	116
	kombinace	32	25	9	35	70
	jiné, neuvedeno	21	29	13	37	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	30	27	10	33	356
	SŠ	29	31	11	29	365
	ZŠ	30	27	10	33	356
typ školy	SOU	16	33	13	37	60
	gymnázia	40	23	8	29	94
	SOŠ	27	35	12	27	210

„Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními?“(q34)

Učitelé ve velké většině: (a) *nepohlíží na koronavirová opatření jako na nepřijatelný zásah do svých svobod (70 %)*, (b) *neztotožňují covid-19 s běžnou chřipkou (74 %)*, (c) *nepovažují nošení roušek za zdravotní nebezpečí (73 %)*, (d) *nepovažují očkování za nebezpečné (68 %)*, (e) *nepovažují epidemii za umělý, mediální konstrukt (79 %)*, (f) *nepodezírají EU ze zneužití vakcinace k ovládnutí občanů (82 %)*, (g) *nepovažují očkování za přípravu k čipování lidí (85 %)*. Nejsilnější odpor vůči dominantnímu (vládnímu) postoji deklarovala čtvrtina učitelů (26 %) souhlasem s tvrzením, že *koronavirová opatření představují nepřijatelný zásah do základních svobod*.



v %, N = 720, celek

„Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními?“ (q34)

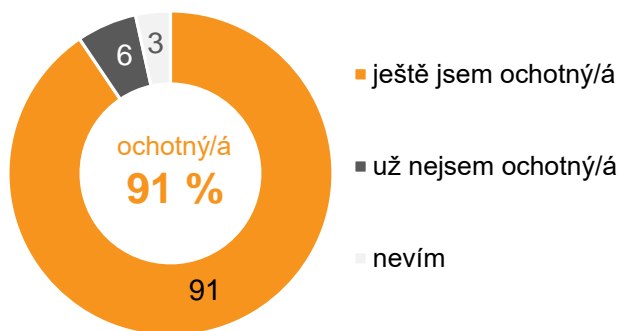
sloupcová %	celek	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy			
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
Koronavirová opatření představují nepřijatelný zásah do našich základních svobod.	26	26	27	41	32	22	20	20	27	23	24	30	46	27	26	27	39	18	26
covid-19 je běžné virové onemocnění podobné chřipce	23	23	22	36	26	19	17	13	24	20	20	25	37	24	21	24	32	14	21
Pravidelné nošení roušek má negativní zdravotní důsledky.	21	20	22	36	28	18	13	12	19	19	23	26	34	23	20	23	27	14	20
Nenechám se očkovat proti onemocnění covid-19, protože to je nebezpečné.	21	23	20	37	21	19	15	23	18	21	19	19	38	22	20	22	28	13	20
Epidemie koronaviru je jen nafouknutá mediální bublina.	17	21	16	37	21	14	9	5	15	16	14	24	27	18	16	18	22	12	16
Evropská unie podporuje vakcinaci proto, aby ovládla občany svých členských zemí.	7	8	7	7	9	8	6	4	8	4	9	10	19	7	8	7	13	2	9
Očkování proti koronaviru je přípravou na čipování lidí.	6	5	6	8	6	6	4	4	4	5	5	7	11	6	5	6	5	3	6
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210

Tabulka v jednotlivých skupinách zobrazuje % podíly těch, kteří s daným výrokem (rozhodně / spíše) souhlasí. Barevně jsou zvýrazněny rozdíl 5 % a více oproti celku.

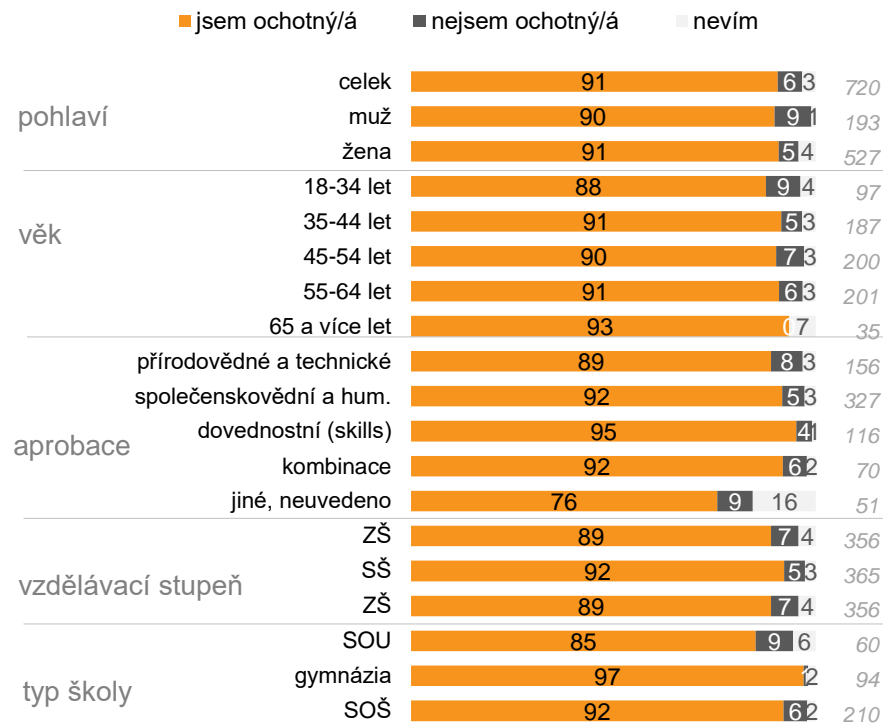
„Jste nebo už nejste ochotný/á snášet nošení roušky v následujících měsících?“ (q35)

Velká většina (91 %) učitelů je *ochotna snášet nošení roušek i v budoucnosti*. Tento postoj je více méně rovnoměrně zastoupen ve všech sledovaných sociodemografických skupinách s výjimkou „zbytkové“ kategorie *jiné*.

Ochota snášet nošení roušky i v následujících měsících



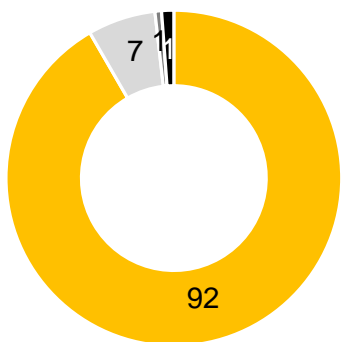
v %, N = 720, celek



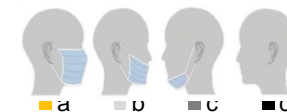
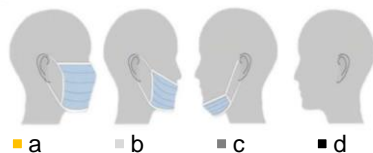
„Které z uvedených vyobrazení nejvíce odpovídá způsobu, jak nejčastěji nosíte roušku? Označte preferovanou variantu.“ (q36)

Velká většina učitelů (92 %) deklarovala, že nosí roušku korektním způsobem, tj. se zakrytými ústy i nosem. Pouze 7 % uvedlo druhou variantu s odkrytým nosem. K menší kázni se přiznávali muži (9 %) a učitelé z kombinovaného typu aprobece.

Nejčastější způsob nošení roušky



v %, N = 720, celek



Category	Variant	a	b	c	d	Total
pohlaví	celek	92	7	1	1	720
	muž	87	9	1	1	193
	žena	93	5	1	1	527
věk	18-34 let	91	7	1	1	97
	35-44 let	92	6	1	1	187
	45-54 let	92	6	1	1	200
	55-64 let	90	8	1	1	201
	65 a více let	100	0	0	0	35
	aprobace	přírodovědné a technické	93	4	1	1
společenskovední a hum.		92	6	1	1	327
dovednostní (skills)		91	8	1	1	116
kombinace		88	11	1	1	70
jiné, neuvedeno		90	7	1	1	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	91	7	1	1	356
	SŠ	92	6	1	1	365
	ZŠ	91	7	1	1	356
typ školy	SOU	92	5	1	1	60
	gymnázia	97	2	1	1	94
	SOŠ	90	8	1	1	210

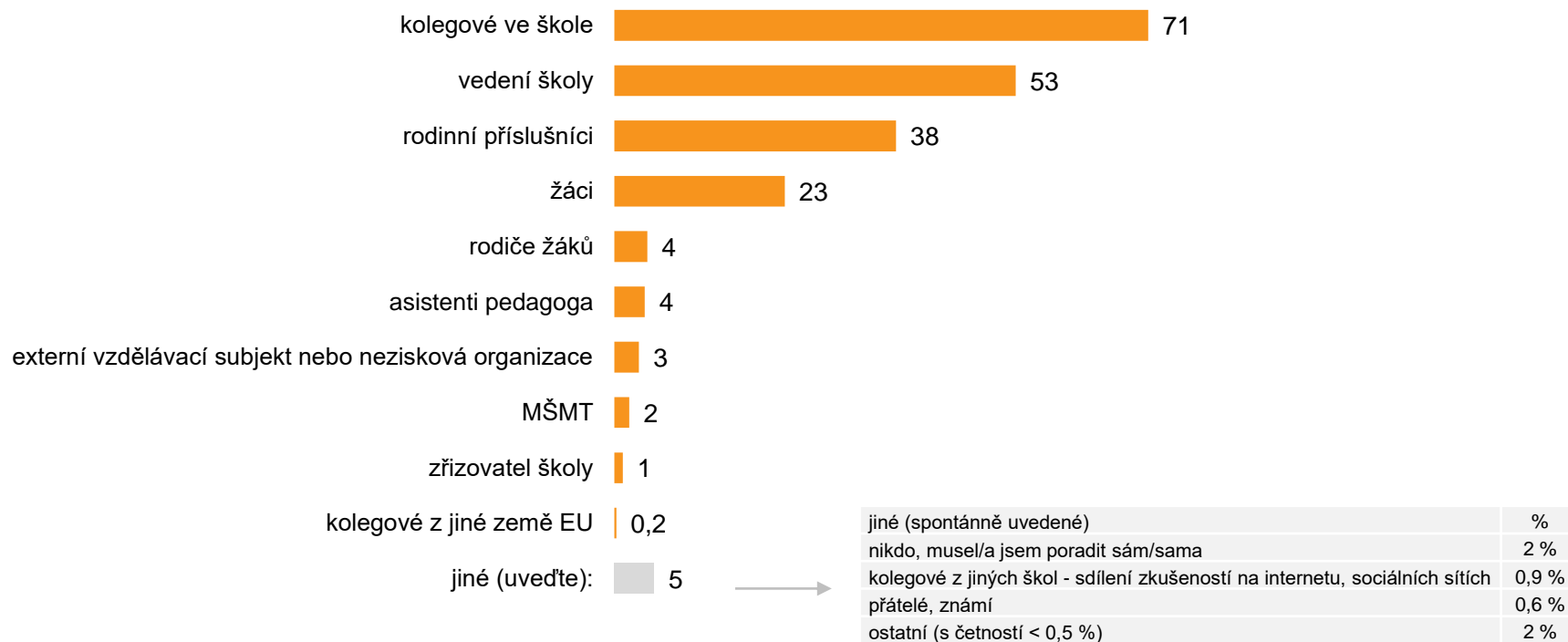
7. Distanční vs. prezenční výuka během epidemie covid-19

- ⌋ Vzhledem k tomu, že epidemická situace obecně a distanční výuka speciálně představovala pro učitele velkou profesní výzvu, bylo pro ně důležité, do jaké míry se mohli spolehnout nejen na své rodinné, ale i profesní prostředí. Více než dvě třetiny učitelů vnímaly na počátku distanční výuky především podporu svých kolegů (71 %) a polovina také od vedení své školy (53 %).
- ⌋ **Velmi špatně bylo „hodnoceno“ MŠMT, od kterého cítila podporu pouze 2 % učitelů.**
- ⌋ Kolegiální podporu vnímali o něco méně než průměr (-12 /-11 %) nejmladší a nejstarší učitelé (18-34/65+), u kterých lze předpokládat slabší integraci do pracovního kolektivu.
- ⌋ Novost distanční výuky, se kterou měla většina učitelů minimální nebo žádnou zkušenost, je nutila hledat rychle inspiraci ve svém okolí. Většina deklarovala, že hledá na internetu (71 %) a také u kolegů (70 %). Ostatní inspirační zdroje neoslovovaly ani polovinu respondentů.
- ⌋ Lze považovat za pozitivní indikátor, že téměř polovina učitelů (48 %) se nechala inspirovat studenty.
- ⌋ **Pouze šestina učitelů (16 %) přijímá distanční výuku neproblematicky.**
- ⌋ Více než dvě třetiny učitelů (72 %) vidí jako **hlavní problém nedostatečnou motivaci (nechuť) studentů k online výuce**. Nedostatečnou motivaci (nechuť) studentů k online výuce zdůrazňovali nadprůměrně nejmladší učitelé (18-34).
- ⌋ **Jen necelou třetinu problémů spojují učitelé s technickými a objektivními nedostatky, které nemohou ovlivnit ani oni, ani jejich žáci (28 %).**

- Čistě *technické problémy s připojením* pociťovala necelá třetina učitelů (29 %). Do tohoto hodnocení se ale již promítá výrazný **nárůst spokojenosti při zabezpečování technických požadavků výuky v podzimním a zimním období**.
- Učitelé spojují **největší výukové problémy distanční výuky s limity technologizace výuky**, která komplikuje efektivní a soustředěnou interakci mezi učitelem a **všemi** žáky. Nejde tedy o čistě technické problémy, tj. nedokonalé fungování komunikační technologie.
- Nadpoloviční část učitelů označila jako **největší problém distančního vzdělávání zapojení všech studentů do výuky** (59 %). Více než třetina vidí jako problematické *udržení pozornosti studentů během výuky* (40 %).
- Nadprůměrně často zdůrazňovali problémy se *zapojením všech studentů do výuky* zvláště *nejmladší učitelé ve skupině 18-34* (67 %), *učitelé ze ZŠ* (65 %) a také učitelé *přírodovědných a technických předmětů* (67 %). S *udržením pozornosti* mají nadprůměrně často problémy učitelé z *gymnázií* (47 %), *učitelé přírodovědných a technických předmětů* (46%), *mladší učitelé ve skupinách 18-44* (46 %) a *učitelé ze ZŠ* (46 %).
- Učitelé uváděli nejčastěji (65 %), že je třeba *zvýšit motivaci studentů*. Nadprůměrně často zmiňovali tento edukační prvek *nejmladší učitelé* ve skupině 18-34 (71 %) a *učitelé dovednostních, praktických předmětů z učilišť* (75 %).
- Ostatní návrhy nemají ani čtvrtinovou podporu. Pokud ale spojíme požadavek *větší finanční podpory od MŠMT* (20 %) a *finanční motivace od zaměstnavatele* (13 %), máme druhý nejsilnější *ekonomický nástroj*, který považuje třetina učitelů za významný.
- Většina učitelů (58 %) uvádí maximálně 10 % *podíl problémových studentů*. Třetina (31 %) má mezi 11-30 % žáků, kteří mají obtíže s distanční výukou. Problémy zasahující více než polovinu studentů uvádí 4 % učitelů. Větší podíl problémových žáků (více než 31 %) uvádí respondenti z *učilišť* (24 %), vyučující *praktických předmětů* (15 %) a učitelé *přírodovědných a technických předmětů* (14%).

„Kdo Vám byl na začátku distanční výuky největší oporou?“ (q25)

Více než dvě třetiny učitelů na počátku distanční výuky vnímaly oporu především u svých kolegů (71 %) a polovina nacházela oporu i u vedení své školy (53 %). Naopak u MŠMT cítili oporu pouze 2 % učitelů. Mezi ostatními sledovanými kategoriemi byly silněji zastoupeni rodinní příslušníci (38 %) a žáci (23 %).



v %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí

„Kdo Vám byl na začátku distanční výuky největší oporou?“ (q25)

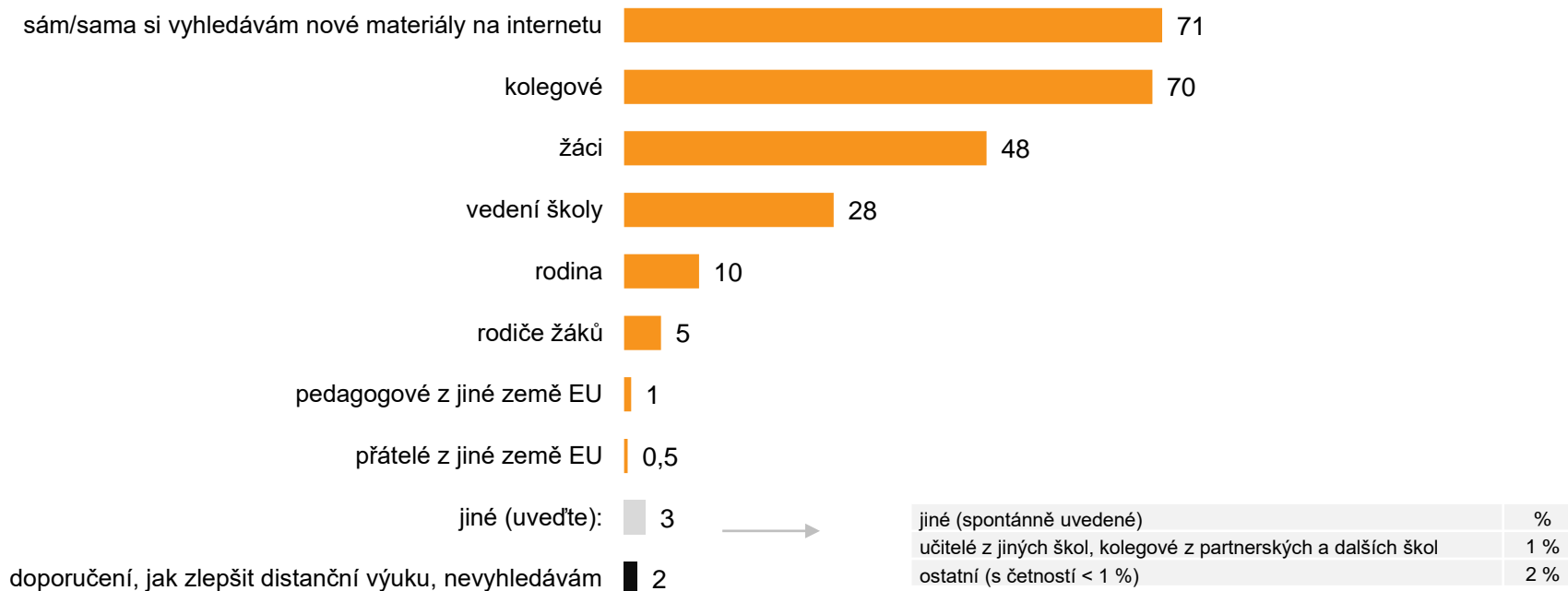
Kolegiální podporu cítili o něco méně nejmladší (18-34) a nejstarší vyučující (65 %) (-12/-11%), u kterých lze předpokládat slabší integraci do pracovního kolektivu. Menší podporu cítili také respondenti z učilišť a gymnázií (65/62 %).

	celek	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy			
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
kolegové ve škole	71	70	72	59	69	77	75	60	67	71	68	80	80	77	66	77	65	62	68
vedení školy	53	60	51	53	51	52	57	58	58	53	51	52	53	59	48	59	53	53	45
rodinní příslušníci	38	26	42	46	44	39	28	24	42	39	29	35	39	40	35	40	39	41	32
žáci	23	22	23	21	25	22	21	33	27	21	23	23	18	18	27	18	29	37	22
rodiče žáků	4	3	5	5	2	6	5	4	5	5	2	6	0	5	3	5	3	9	1
asistenti pedagoga	4	2	5	5	6	3	3	0	4	4	2	11	0	7	1	7	2	0	1
externí vzděl. subjekt nebo nezisková org.	3	2	4	4	3	3	2	11	4	3	1	5	4	2	4	2	0	7	4
MŠMT	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	0	1	3	1	0	2	4
zřizovatel školy	1	2	1	3	1	1	1	0	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	2
kolegové z jiné země EU	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jiné	5	7	5	6	4	6	6	6	4	4	7	10	5	4	7	4	2	8	8
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku

„Kdo nebo co je pro Vás zdrojem inspirace pro zlepšení práce během distanční výuky?“ (q21)

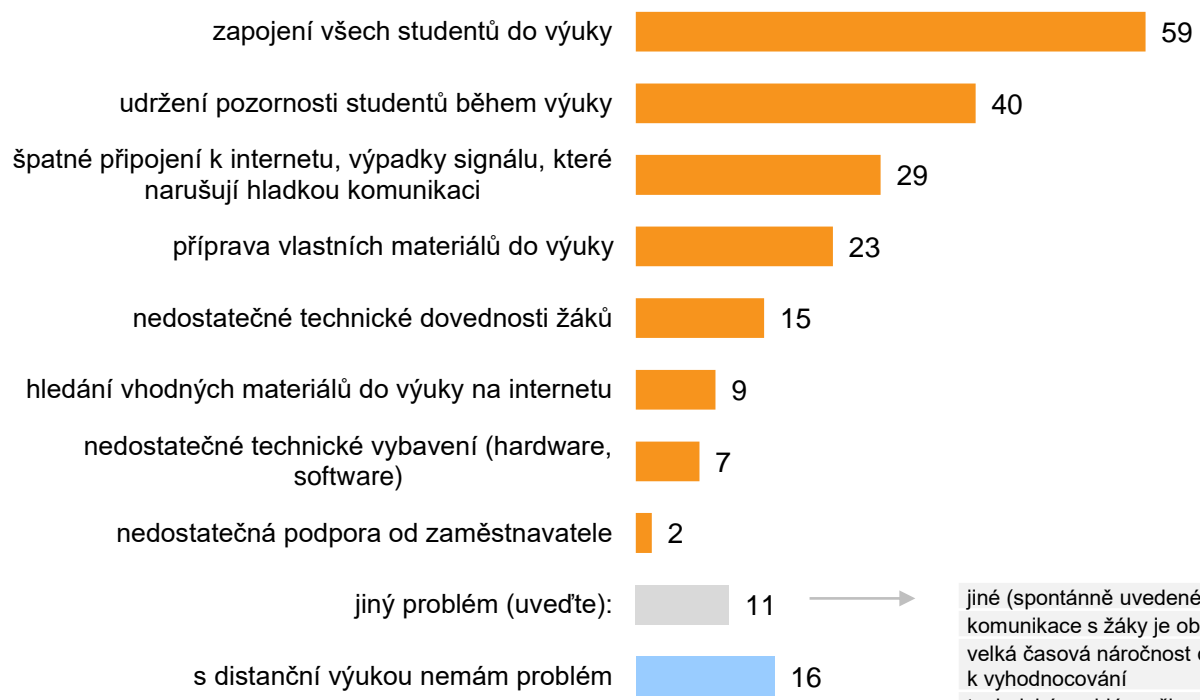
Většina učitelů hledá inspiraci pro distanční výuku na internetu (71 %) a také u kolegů (70 %), jak naznačuje předchozí graf.



v %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí

„Co je pro Vás na distanční výuce nejsložitější? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q7)

Učitelé spojují majoritně největší výukové problémy distanční výuky s limity technologizace mezilidské komunikace, které komplikují efektivní a soustředěnou interakci mezi učitelem a **všemi** žáky. Tento problém deklarovala nadpoloviční část učitelů (59 %). Více než třetina (40 %) vidí jako problematické *udržení pozornosti studentů během výuky*. *Technické problémy s připojením* pocítovala necelá třetina učitelů (29 %). Hodnocení již ale odráží výrazně zlepšení při zabezpečování technických požadavků výuky v podzimním a zimním období. Pouze šestina učitelů (16 %) přijímá distanční výuku neproblematicky.



v %, N = 720, možnost výběru až 3 odpovědí

jiné (spontánně uvedené)	%
komunikace s žáky je obtížnější	2 %
velká časová náročnost distanční výuky (příprava i velké množství úkolů k vyhodnocování)	2 %
technické problémy či nedostatečné technické vybavení na straně žáků	2 %
obtížné ověřování nabytých znalostí	1 %
slabá disciplína, nedostatek motivace u žáků	1 %
ostatní (s četností < 1 %)	3 %

„Co je pro Vás na distanční výuce nejsložitější? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q7)

Největší problém zapojení všech studentů do výuky pocítují zvláště *nejmladší učitelé* ve skupině 18-34 (67 %), *učitelé ze ZŠ* (65 %) a také učitelé *přírodovědných a technických předmětů* (67 %). S udržení pozornosti studentů mají nadprůměrně často problémy *učitelé z gymnázií* (47 %), *učitelé přírodovědných a technických předmětů* (46 %), *mladší učitelé ve skupinách 18-44* (46 %) a *učitelé ze ZŠ* (46 %).

sloupcová %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí

	celek	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy				
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ	
zapojení všech studentů do výuky	59	59	60	67	57	61	60	39	67	59	57	51	57	65	54	65	59	52	54	
udržení pozornosti studentů během výuky	40	36	41	46	45	40	35	19	46	42	28	34	38	46	33	46	20	47	31	
špatné připojení k internetu, výpadky signálu, které narušují hladkou komunikaci	29	23	31	26	32	33	24	16	28	27	23	37	41	34	23	34	18	22	24	
příprava vlastních materiálů do výuky	23	23	23	27	23	20	23	23	25	22	23	26	19	18	27	18	31	30	25	
nedostatečné technické dovednosti žáků	15	16	15	20	19	11	13	14	13	14	21	23	4	16	14	16	26	6	14	
hledání vhodných materiálů do výuky na internetu	9	9	9	13	8	10	9	3	7	9	9	16	9	10	9	10	7	11	9	
nedostatečné technické vybavení	7	10	6	6	8	6	9	11	6	5	15	13	2	6	9	6	5	7	11	
nedostatečná podpora od zaměstnavatele	2	3	2	3	2	2	2	0	4	2	2	0	0	2	2	2	0	1	2	
jiný problém	11	11	11	12	15	11	7	7	11	10	12	10	13	9	12	9	10	14	12	
s distanční výukou nemám problém	16	18	16	9	14	17	17	39	11	17	18	20	15	11	21	11	18	21	22	

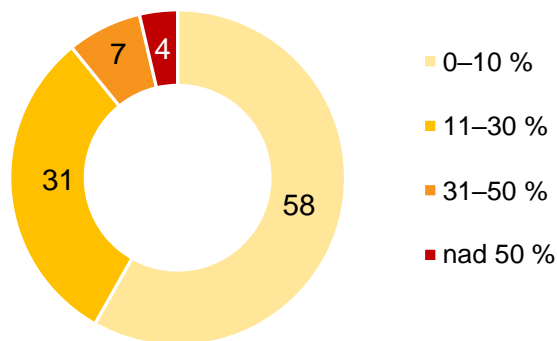
N 720 193 527 97 187 200 201 35 156 327 116 70 51 356 365 356 60 94 210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku

„Jaký podíl Vašich studentů má významnější problémy s distanční výukou?“ (q16)

Většina učitelů (58 %) uváděla v souvislosti s distanční výukou *podíl problémových studentů* do 10 %, třetina (31 %) má mezi 11-30 % žáků, kteří mají obtíže s distanční výukou. Větší podíl problémových žáků (více než 31 %) uváděli *vyučující z učilišť* (24 %), učitelé *praktických předmětů* (15 %), učitelé *přírodovědných a technických předmětů* (14 %).

Podíl studentů s významnějšími problémy s distanční výukou



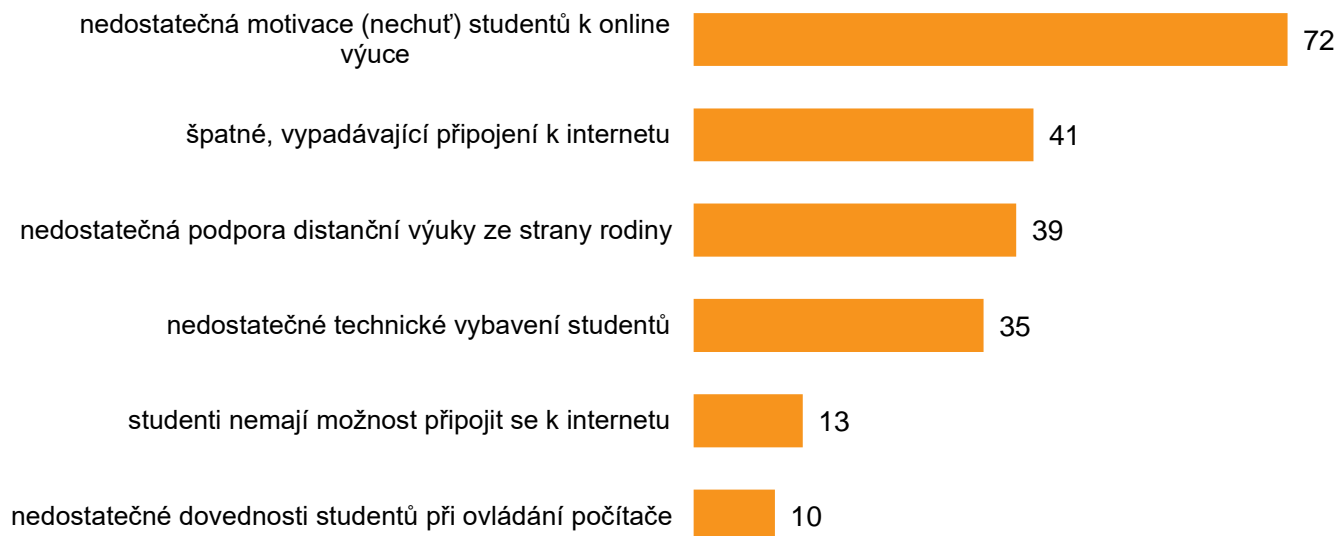
v %, N = 720, celek

0–10 % 11–30 % 31–50 % nad 50 %

Kategorie	Podíl učitelů (%)	Podíl problémových studentů (%)	Podíl učitelů (%)	Podíl učitelů (%)	N
celk	58	31	7	4	720
pohlaví					
muž	53	32	8	6	193
žena	60	31	7	3	527
věk					
18-34 let	56	33	5	6	97
35-44 let	56	32	7	5	187
45-54 let	60	29	8	2	200
55-64 let	57	33	8	2	201
65 a více let	70	18	4	8	35
aprobace					
přírodovědné a technické	54	33	7	7	156
společenskovední a hum.	64	28	5	2	327
dovednostní (skills)	52	33	10	5	116
kombinace	57	33	7	3	70
jiné, neuvedeno	48	33	17	2	51
vzdělávací stupeň					
ZŠ	56	33	7	4	356
SŠ	60	29	8	3	365
typ školy					
ZŠ	56	33	7	4	356
SOU	45	31	19	5	60
gymnázia	78	19	2	2	94
SOŠ	56	33	7	4	210

Jaké jsou u těchto studentů hlavní příčiny problémů? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q17)

Více než dvě třetiny učitelů (72 %) vidí jako hlavní problém *nedostatečnou motivaci (nechuť) studentů k online výuce*. Jen necelou třetinu problémů spojují učitelé s *technickými a objektivními nedostatky*, které nemohou ovlivnit ani oni, ani jejich žáci (28 %).



jiné (uved'te):  7

v %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí

jiné (spontánně uvedené)	%
nezájem, lenost, pasivita, nízká pracovní morálka samotných studentů	2 %
malá interaktivita v hodinách, absence osobního kontaktu ztěžuje výklad i pochopení	1 %
ostatní (s četností < 1 %)	3 %

Jaké jsou u těchto studentů hlavní příčiny problémů? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q17)

Nedostatečnou motivaci (nechuť) studentů k online výuce nadprůměrně zdůrazňovali *nejmladší učitelé* (18-34).

sloupcová %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí	celek	pohlaví		věk					aprobace				vzděl. stupeň		typ školy				
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
nedostatečná motivace (nechuť) studentů k online výuce	72	76	71	78	69	74	73	61	75	71	74	64	76	70	74	70	67	74	76
špatné, vypadávající připojení k internetu	41	36	43	28	45	44	42	42	37	43	40	48	36	43	40	43	37	44	38
nedostatečná podpora distanční výuky ze strany rodiny	39	34	41	51	46	35	35	13	49	41	25	33	34	53	25	53	33	16	27
nedostatečné technické vybavení studentů	35	39	34	32	37	34	36	38	28	33	44	45	38	34	37	34	49	20	41
studenti nemají možnost připojit se k internetu	13	13	13	16	13	13	13	7	9	11	13	25	24	16	11	16	22	0	12
nedostatečné dovednosti studentů při ovládání počítače	10	12	9	19	8	11	7	6	11	10	8	8	12	10	9	10	11	10	9
jiné	7	8	6	7	6	6	7	8	5	6	8	13	9	4	9	4	2	14	9
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5% a více oproti celku

Učitelé výrazně lépe hodnotili průběh distanční výuky během podzimní/zimní fáze než během jara, a to jak z pohledu *technologicko-logistického*, tak i *pedagogicko-didaktického*. V prvním případě narostla spokojenost z jarních 22 % (výborný + velmi dobrý průběh) na podzimních/zimních 80 %.

Z pohledu *pedagogicko-didaktického* byl posun o něco menší (+48 %), jelikož jarní úroveň spokojenosti byla vyšší. Přesto narostla satisfakce učitelů o 48 % (výborný + velmi dobrý průběh) na 80 %.

Spokojenost (výborný + velmi dobrý průběh) s *technologicko-logistickým zabezpečením* podzimní/zimní distanční výuky byla výrazná a více méně rovnoměrně rozložená napříč všemi sledovanými sociodemografickými kategoriemi. U většiny překračovala dvoutřetinový podíl. Nejspokojenější (85 %) byli z pohledu tohoto kritéria *nejstarší učitelé* (65+).

Naopak v jarní fázi uzavření škol hodnotili relativně nejhůř (dostatečně + nedostatečně) *technologicko-logistické zabezpečení výuky* učitelé ze *základních škol* (36 %). U této skupiny byl posun k pozitivnímu hodnocení v podzimní/zimní etapě uzavření škol nejvýraznější (+66 %).

I z pohledu *pedagogicko-didaktického* byl posun ke spokojenosti (výborný + velmi dobrý průběh) průběhu výuky výrazný a více méně rovnoměrně sociodemograficky rozložený. Ve všech sledovaných skupinách překračoval dvoutřetinovou úroveň. Nejspokojenější byli s naplněním daného výukového kritéria *nejstarší učitelé* (65+), kterých bylo 89 %.

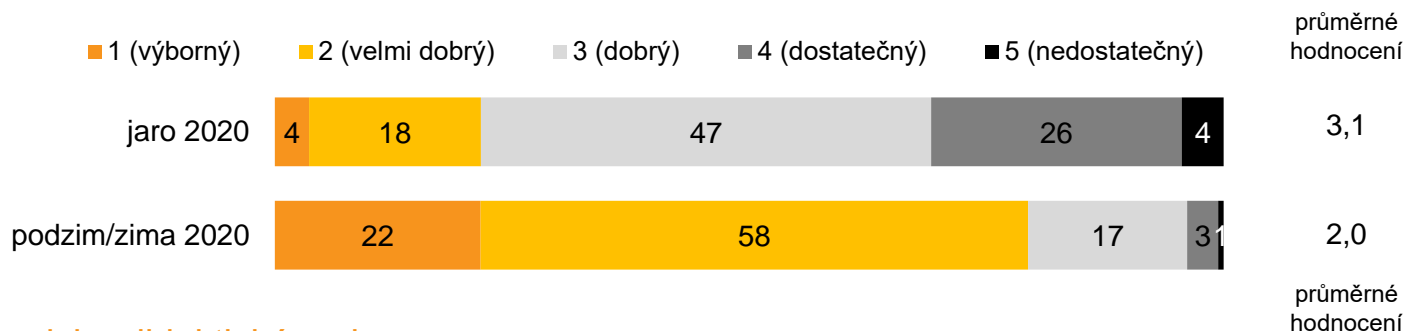
Naopak nejhůř (dostatečně + nedostatečně) hodnotili v jarní fázi uzavření škol dané kritérium *učitelé ze středních odborných učilišť* (26 %), kteří zůstali relativně nejméně spokojenými (71 %) i v podzimní/zimní fázi, byť byl i u této skupiny posun k pozitivnímu hodnocení výrazný (+47 %).

- ⤿ Naznačený prudký nárůst spokojenosti s **technologicko-logistickou podporou** distanční výuky pravděpodobně způsobuje, že nejvíce učitelů (29 %) deklarovalo *nezájem o budoucí podporu*.
- ⤿ Pokud bychom ale sečetli dva nejfrekventovanější požadavky – (a) *kvalitnější hardwarové a softwarové vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty* (25 %), (b) *kvalitnější (rychlejší) internetové připojení, které nevypadává* (22 %), pak lze konstatovat, že větší část učitelů (47 %) by přivítala nějakou formu posílení kvality výukových komunikačních technologií, zatímco jen necelá pětina (19 %) má zájem o nějakou formu rozvoje v oblasti znalostí a dovedností pro ovládnutí digitálních komunikačních technologií.
- ⤿ Nadprůměrný *nezájem o (technickou) podporu* deklarovala téměř polovina (46 %) nejmladších respondentů (18-34). Důraz na zabezpečení *kvalitnějšího hardwarového a softwarového vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty* zněl nadprůměrně z učilišť (40 %).
- ⤿ V oblasti **pedagogicko-didaktického působení** jeví učitelé zájem o *profesní rozvoj*, který se manifestoval ve druhém a třetím nejfrekventovanějším požadavku, které spojuje zájem o nějakou formu „školení“ v didaktice a jejich součet překračuje třetinu učitelů (35 %). 29 % vyučujících jeví zájem o *video ukázky modelové distanční výuky*.
- ⤿ Necelá třetina učitelů (30 %) deklarovala, že *žádnou podporu nebude potřebovat*. Nadprůměrný *nezájem o podporu* v dané oblasti zněl z *učilišť* (42 %) a *středních odborných škol* (40 %). O *videoukázky modelové distanční výuky* stojí naopak nadprůměrně učitelé z gymnázií (34 %).

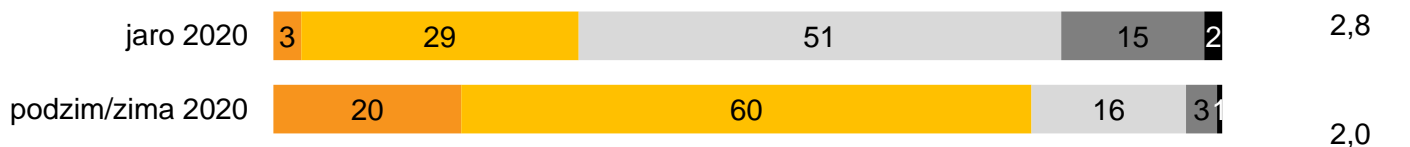
„Zkuste zhodnotit průběh distanční výuky v první a druhé vlně pandemie, a to v rovině technologicko-logistické a pedagogicko-didaktické. (q15)

Učitelé výrazně lépe hodnotili podzimní/zimní distanční výuku, a to jak z pohledu *technologicko-logistického*, tak i *pedagogicko-didaktického*. V prvním případě narostla spokojenost z 22 % (výborný + velmi dobrý průběh) na 80 %. Z pohledu *pedagogicko-didaktického* byl posun o něco menší (+48 %), jelikož jarní úroveň spokojenosti byla vyšší než s *technologicko-logistickým* průběhem. Spokojenost dosáhla 80 %.

Technologicko-logistická rovina



Pedagogicko-didaktická rovina

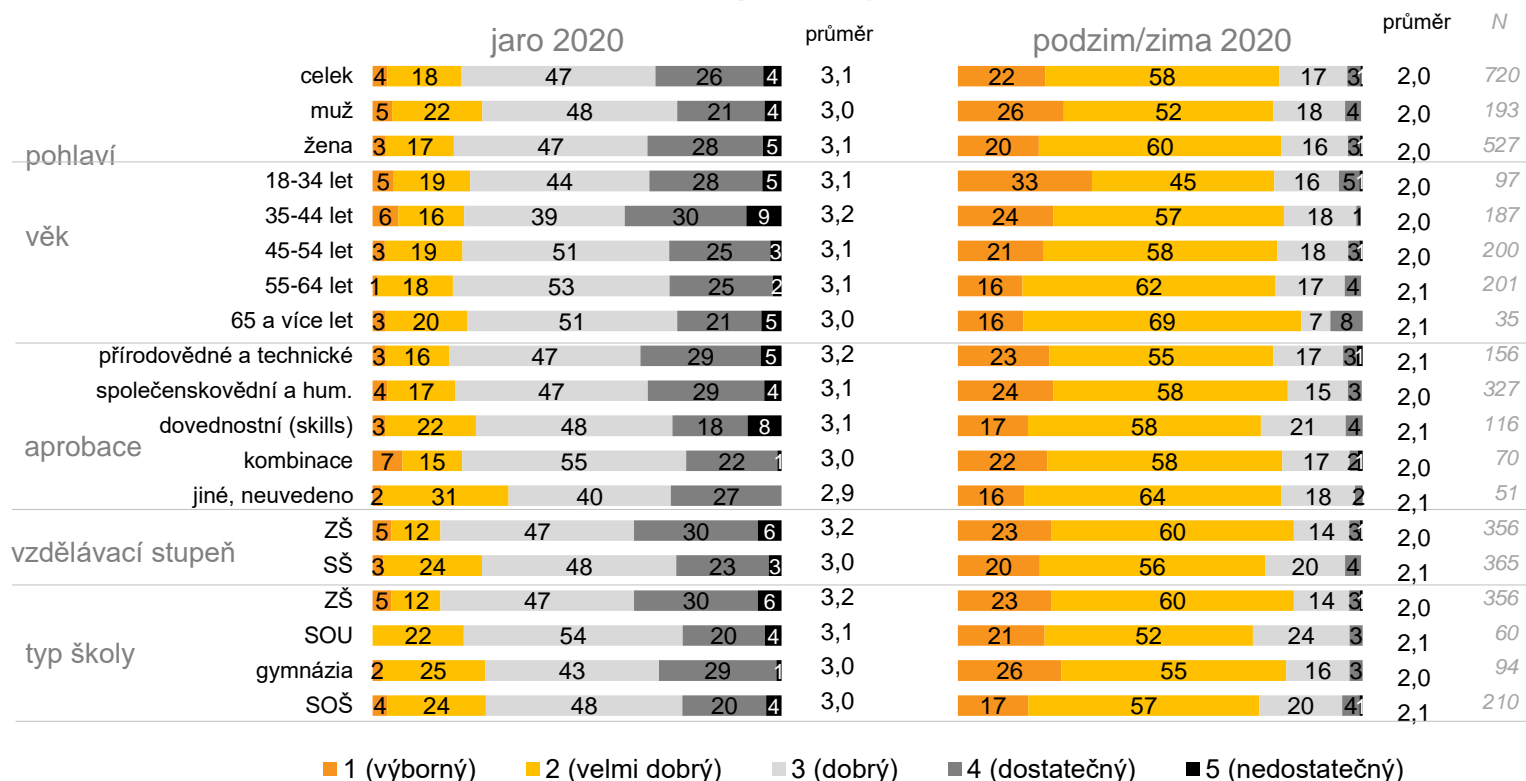


v %, N = 720, celek

Zkuste zhodnotit průběh distanční výuky v první a druhé vlně pandemie, a to v rovině technologicko-logistické a pedagogicko-didaktické. Použijte školní známkování.“ (q15)

Z pohledu všech sledovaných sociodemografických skupin byl nárůst spokojenosti (výborný + velmi dobrý průběh) s technologicko-logistickým zabezpečením výuky výrazný a více méně rovnoměrně sociodemograficky rozložený. Ve všech sledovaných kategoriích překračoval dvoutřetinovou většinu. Nejspokojenější byli v druhé fázi distanční výuky nejstarší učitelé (65+). Naopak v jarní fázi uzavření škol nejhůře (dostatečně + nedostatečně) hodnotili technologicko-logistické zabezpečení výuky učitelé ze základních škol (36 %). U této skupiny byl v druhém období posun k pozitivnímu hodnocení nejvýraznější (+66 %).

Technologicko-logistická rovina



■ 1 (výborný) ■ 2 (velmi dobrý) ■ 3 (dobrý) ■ 4 (dostatečný) ■ 5 (nedostatečný)

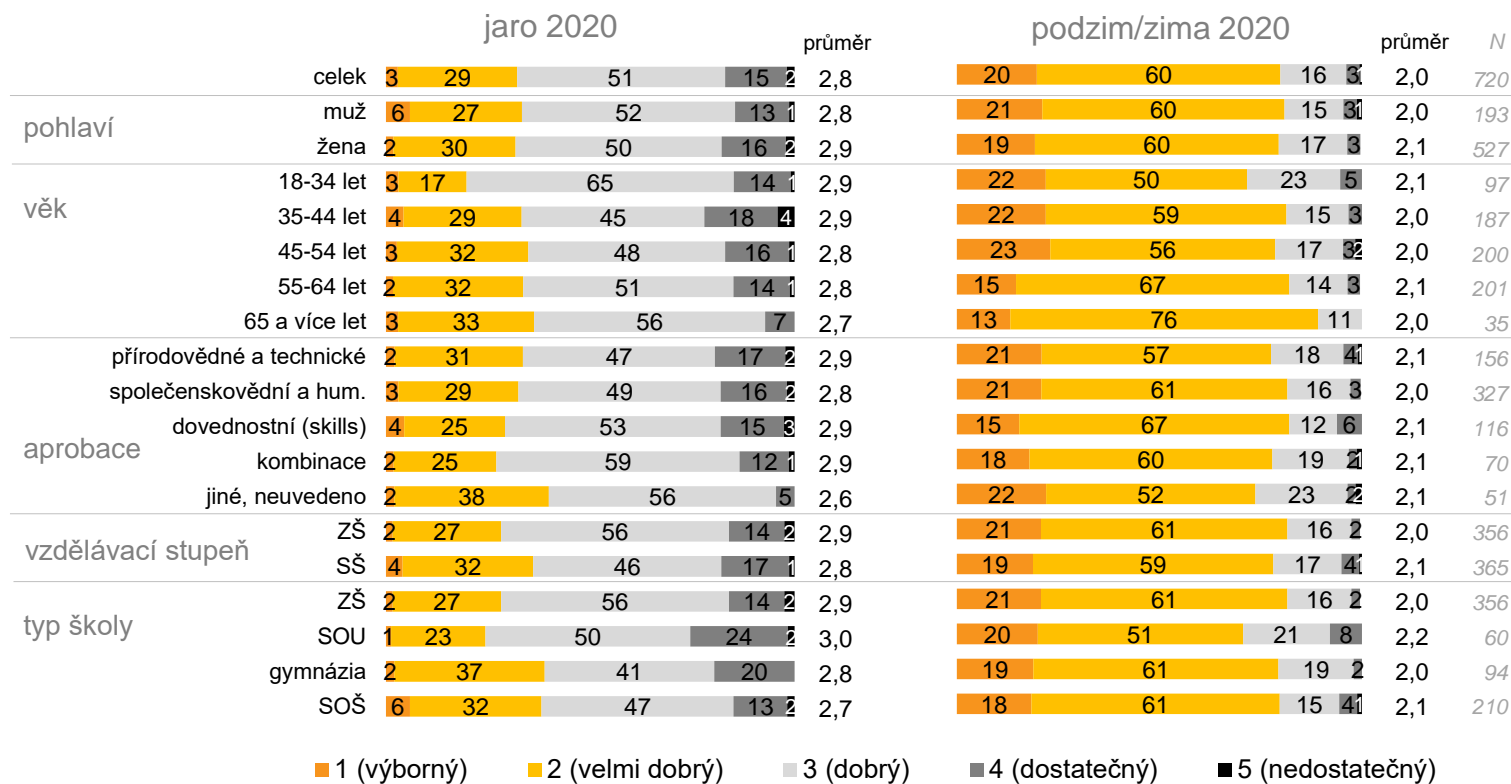
v %, N = 720, celek

Vyučující v epidemii covid-19 | 2021

„Zkuste zhodnotit průběh distanční výuky v první a druhé vlně pandemie, a to v rovině technologicko-logistické a pedagogicko-didaktické. Použijte školní známkování.“ (q15)

I z pohledu *pedagogicko-didaktického* bylo výrazně lepší hodnocení ve všech sledovaných sociodemografických skupinách (výborný + velmi dobrý průběh) a překračoval ve všech skupinách dvoutřetinovou úroveň. Nejspokojenější (89 %) byli v druhé fázi *nejstarší učitelé* (65+). Naopak nejhůř (dostatečně + nedostatečně) hodnotili úroveň daného kritéria v jarní fázi uzavření škol *učitelé ze středních odborných učilišť* (26 %), kteří zůstali nejvíce nespokojenými i v podzimní/zimní fázi (8 %), byť byl i u této skupiny posun k pozitivnímu hodnocení výrazný (+47 %).

Pedagogicko-didaktická rovina



■ 1 (výborný) ■ 2 (velmi dobrý) ■ 3 (dobrý) ■ 4 (dostatečný) ■ 5 (nedostatečný)

v %, N = 720, celek

Vyučující v epidemii covid-19 | 2021

„Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině technologicko-logistické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?“ (q13)

Pokud bychom sečetli dva dílčí nejfrekventovanější požadavky – (a) *kvalitnější hardwarové a softwarové vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty* (25 %), (b) *kvalitnější (rychlejší) internetové připojení, které nevypadává* (22 %), pak lze konstatovat, že největší část učitelů (47 %) by přivítala nějakou formu *posílení kvality komunikačních výukových technologií*, zatímco jen necelá pětina (19 %) má zájem o nějakou formu *rozvoje, znalostí a dovedností pro ovládnutí digitálních komunikačních technologií*. Výše naznačený prudký nárůst spokojenosti s *technologicko-logistickou* podporou distanční výuky pravděpodobně způsobuje, že třetina učitelů (29 %) deklarovala *nezájem o budoucí podporu*.



v %, N = 720, možnost 1 odpovědi

Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině technologicko-logistické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?“ (q13)

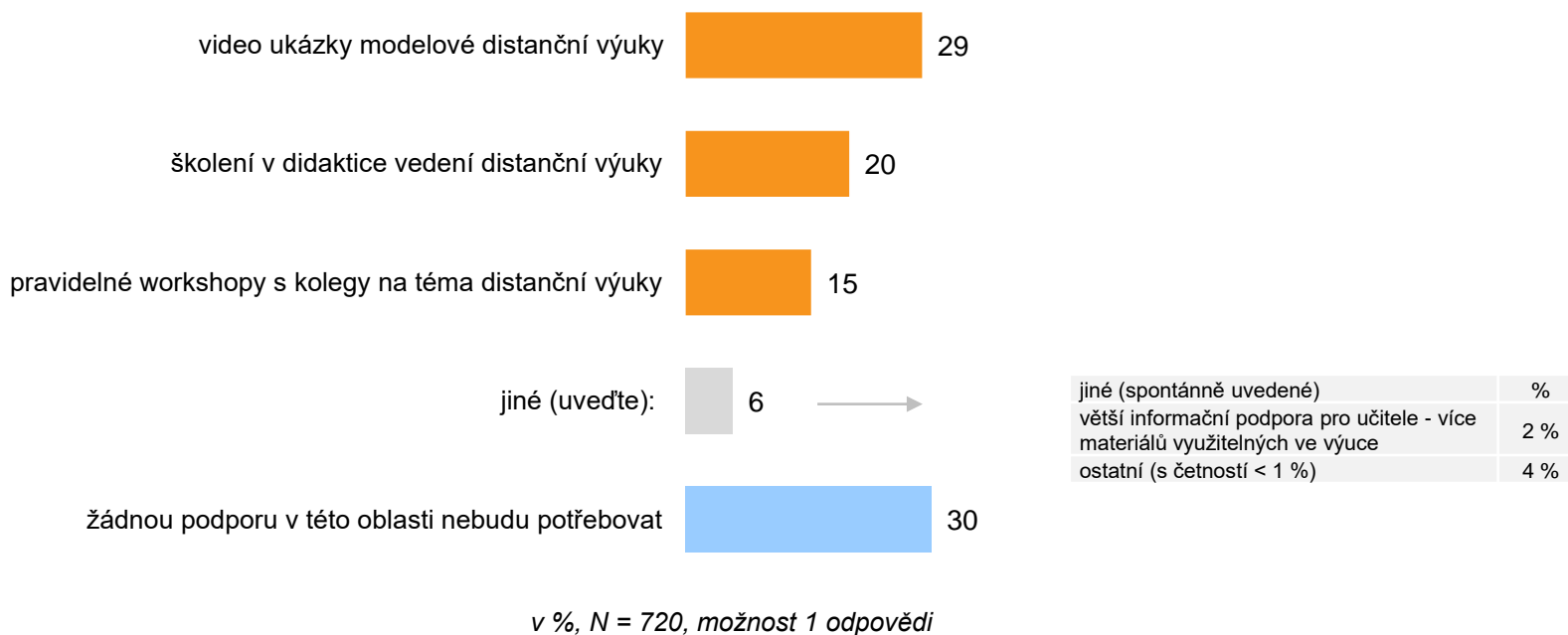
Nadprůměrný *nezájem* o *technickou podporu* deklarovala téměř polovina (46 %) nejmladších respondentů (18-34). Požadavek *kvalitnějšího hardwarového a softwarového vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty* zněl nadprůměrně často z učilišť (40 %).

	celkem	pohlaví		věk					aprobace				vzděl. stupeň		typ školy				
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
sloupcová %, N = 720, celek																			
kvalitnější hardwarové a softwarové vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty	25	27	24	21	30	23	25	19	27	22	32	21	30	21	29	21	40	19	29
kvalitnější (rychlejší) internetové připojení, které nevypadává	22	17	24	17	23	26	21	15	23	22	16	34	22	25	19	25	23	20	18
podrobnější návody, manuály, jak obsluhovat komunikační technologie	10	8	11	6	8	10	14	19	6	12	10	12	10	11	9	11	2	12	10
školení poskytnuté zaměstnavatelem, jak ovládat komunikační technologie	9	8	10	8	7	11	11	0	5	12	10	5	4	9	10	9	6	14	8
jiné	4	6	3	2	4	4	4	10	5	4	5	3	4	5	3	5	2	4	4
žádnou podporu nebudu potřebovat	29	34	28	46	28	25	26	36	35	28	27	24	31	29	30	29	27	31	30
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku

„Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině pedagogicko-didaktické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?“ (q14)

Pokud sečteme druhý a třetí nejfrekventovanější požadavek, které spojuje zájem o nějakou formu „školení“ v didaktice, pak se ukazuje, že více než třetina učitelů (35 %) má zájem o rozvoj v této oblasti. Necelá třetina učitelů (29 %) požadovala také *video ukázky modelové distanční výuky*. Téměř stejný podíl učitelů (30 %) deklaroval, že *žádnou podporu nebude potřebovat*.



Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině pedagogicko-didaktické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?“ (q14)

Průměrně nejvíce učitelů, kteří *nepožadují žádnou didaktickou podporu*, pochází z učilišť (42 %) a středních odborných škol (40 %). O *videoukázky modelové distanční výuky* stojí průměrně nejvíce učitelé z gymnázií (34 %).

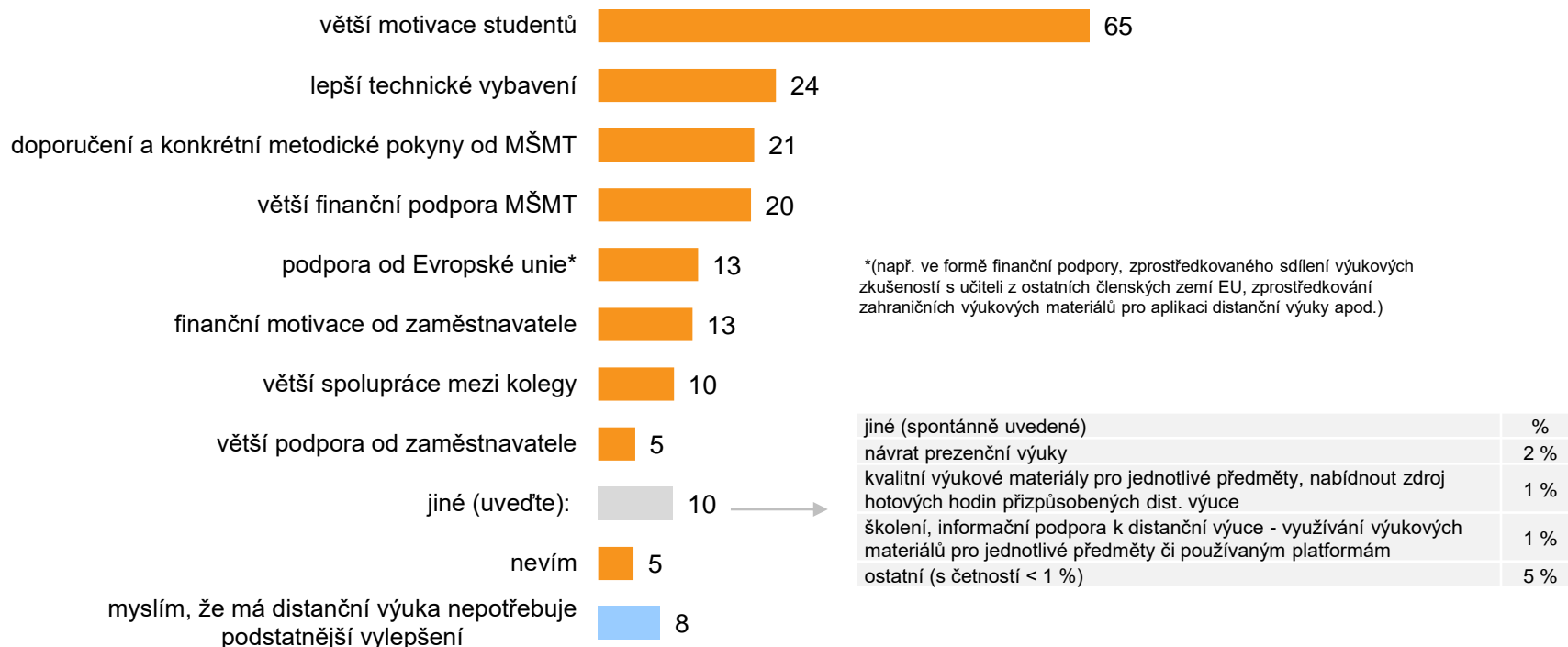
sloupcová %, N = 720, celek

	celk	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy			
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
video ukázky modelové distanční výuky	29	22	32	25	28	30	30	28	27	30	30	28	31	31	27	31	25	34	24
školení v didaktice vedení distanční výuky	20	19	20	21	23	16	21	17	21	19	18	20	28	21	19	21	26	19	16
pravidelné workshopy s kolegy na téma distanční výuky	15	17	15	23	16	17	10	12	16	17	9	16	14	18	13	18	5	15	14
jiné	6	8	5	6	6	6	5	7	7	4	7	10	5	5	7	5	1	10	7
Žádnou podporu v této oblasti nebudu potřebovat	30	35	28	26	27	30	34	36	29	31	35	26	21	25	35	25	42	22	40
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku

„Když vezmete svou dosavadní zkušenost s distanční výukou, co by ji pomohlo zlepšit? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q12)

Většina učitelů (65 %) považuje za nejefektivnější nástroj zlepšení kvality distanční výuky *zvýšení motivace studentů*. Ostatní návrhy nemají ani čtvrtinovou podporu. Pokud ale spojíme požadavek *větší finanční podpory od MŠMT* (20 %) a *finanční motivace od zaměstnavatele* (13 %) ukazuje se druhý nejsilnější nástroj pro zlepšení distanční výuky – *finanční ohodnocení*, které považuje za významné třetina učitelů (33 %). Se svou výukou je spokojeno 8 % učitelů.



*(např. ve formě finanční podpory, zprostředkovaného sdílení výukových zkušeností s učiteli z ostatních členských zemí EU, zprostředkování zahraničních výukových materiálů pro aplikaci distanční výuky apod.)

v %, N = 720, možnost výběru až 3 odpovědí

„Když vezmete svou dosavadní zkušenost s distanční výukou, co by ji pomohlo zlepšit? (můžete vybrat maximálně tři varianty)“ (q12)

Potřebu zvýšit motivaci studentů nadprůměrně často zmiňovali nejmladší učitelé ve skupině 18-34 (71 %) a učitelé dovednostních, praktických předmětů a z učilišť (75 %).

sloupcová %, N = 720, celek, možnost výběru až 3 odpovědí

	celek	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy				
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ	
větší motivace studentů	65	65	65	71	65	62	68	52	69	61	75	66	56	68	63	68	75	51	64	
lepší technické vybavení	24	30	21	18	22	22	27	36	23	21	30	28	20	18	29	18	22	25	32	
doporučení a konkrétní metodické pokyny od MŠMT	21	19	21	26	24	23	14	18	18	22	17	24	27	24	18	24	25	19	15	
větší finanční podpora MŠMT	20	19	21	16	19	23	21	13	17	23	18	20	19	21	20	21	17	21	20	
podpora od Evropské unie	13	15	13	20	16	11	11	9	11	14	8	20	18	15	11	15	6	18	10	
finanční motivace od zaměstnavatele	13	12	13	21	10	12	10	20	9	15	10	12	15	11	14	11	15	11	14	
větší spolupráce mezi kolegy	10	10	10	17	13	10	5	3	14	12	4	7	5	10	10	10	13	14	8	
větší podpora od zaměstnavatele	5	6	5	7	5	4	5	4	4	6	5	1	6	4	5	4	5	4	6	
jiné	10	9	10	5	12	10	10	10	9	10	9	15	9	11	9	11	8	14	7	
nevím	5	3	5	4	6	5	3	8	4	5	2	3	11	5	5	5	4	10	2	
má distanční výuka nepotřebuje podstatnější vylepšení	8	10	8	8	6	8	10	13	4	9	13	9	4	6	10	6	5	12	11	
	N 720	193	527	97	187	200	201	35	156	327	116	70	51	356	365	356	60	94	210	

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku

Učitelé majoritně preferují kontaktní nevirtuální edukaci. **Velká většina (88 %) považuje prezenční výuku za efektivnější než distanční** vzdělávání. Shoda na tomto názoru je více méně rovnoměrně rozložena ve všech sledovaných sociodemografických kategoriích. V žádné z nich není jeho podpora nižší než 82 %.

Vlastní distanční (online) výuka tvořila pro třetinu (31 %) učitelů *méně než polovinu pracovní zátěže*. U třetiny (31 %) zahrnovala *polovinu pracovních povinností* a pro 38 % *více než polovinu celkové pracovní zátěže*. Nejmenší podíl distanční výuky deklarovali učitelé z SOU (52 %). Naopak největší podíl učitelé z gymnázií (41 %).

Velká většina učitelů (85 %) považuje za *časově náročnější přípravu na distanční výuku*. Tato zkušenost je více méně rovnoměrně rozložena ve všech sledovaných sociodemografických kategoriích.

I z pohledu vlastní výukové praxe – *zadávání a kontroly úkolů*, učitelé ve velké většině (84 %) označují distanční výuku za časově náročnější. Shoda na tomto hodnocení panuje ve všech sledovaných sociodemografických skupinách. V žádné z nich nepodporuje tento názor méně než 73 % učitelů. Za pozornost ale stojí 16 % nejmladších učitelů ve věku 18-34 let, kteří nevidí z daného pohledu mezi oběma modely rozdíl.

K zadávání úkolů využívají učitelé především (83 %) *platformu, kterou využívají také v online výuce*. Tato praxe dominuje ve všech sledovaných sociodemografických skupinách. V žádné z nich se k ní nehlásí méně než 68 % učitelů. Učitelé dovednostních předmětů (praxe) využívají také ve 12 %, resp. 15 % e-mail.

Učitelé uváděli velmi široké spektrum zkušeností a výukových praxí, které se jim osvědčily. Relativně nejčastěji používali *online nástroje a platformy* (25 %) jako MS Teams (7 %) a Google nástroje (6 %). Druhou nejčastější kategorií představují *učební materiály z internetových zdrojů*, které lze použít i u prezenční výuky (15 %). V rámci této kategorie učitelé relativně nejčastěji jmenovali výuková videa (4 %) a powerpointové prezentace (4 %).

„Když porovnáte efektivitu a „rychlost“ distanční výuky s prezenční výukou, který model je efektivnější?“ (q10)

Velká většina (88 %) učitelů považuje za *efektivnější prezenční výuku*. Shoda na tomto hodnocení panuje ve všech sledovaných sociodemografických kategoriích. V žádné z nich nepodporuje tento názor méně než 82 % učitelů.

Efektivita a rychlost – ve kterém modelu lze efektivněji probrat více látky?



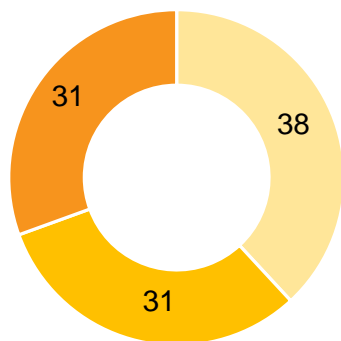
v %, N = 720, celek

	prezenční výuka	distanční výuka	mezi oběma modely není rozdíl	
pohlaví	celek	88	3 9	720
	muž	89	2 9	193
	žena	88	3 9	527
věk	18-34 let	82	4 13	97
	35-44 let	88	2 10	187
	45-54 let	89	3 8	200
	55-64 let	89	3 8	201
	65 a více let	93	3 4	35
	aprobace	přírodovědné a technické	91	4 5
společenskovední a hum.		88	3 9	327
dovednostní (skills)		82	5 13	116
typ školy	kombinace	87	0 13	70
	jiné, neuvedeno	94	0 6	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	91	2 7	356
	SŠ	85	4 11	365
	ZŠ	91	2 7	356
	SOU	94	3 4	60
typ školy	gymnázia	88	3 10	94
	SOŠ	81	5 14	210

„Jak velkou část Vaší práce tvoří během distanční výuky přímá online výuka?“ (q9)

Vlastní distanční (online) výuka představuje pro třetinu (31 %) učitelů méně než polovinu pracovní zátěže. Třetině (31 %) zabírá polovinu pracovních povinností a pro 38 % více než polovinu celkové pracovní zátěže. Nejmenší podíl distanční výuky deklarovali učitelé z SOU (52 %). Naopak největší podíl učitelé z gymnázií (41 %).

Jak velkou část práce tvoří během distanční výuky přímá online výuka?



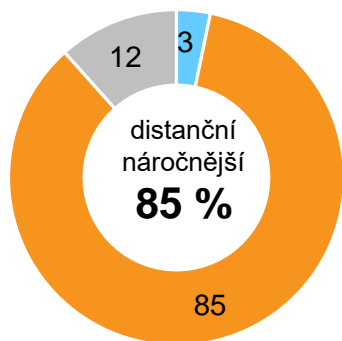
v %, N = 720, celek

	méně než polovinu	polovinu	více než polovinu		
pohlaví	celek	38	31	31	720
	muž	44	34	22	193
	žena	36	30	34	527
věk	18-34 let	42	32	26	97
	35-44 let	41	28	31	187
	45-54 let	37	30	33	200
	55-64 let	36	35	29	201
	65 a více let	28	36	36	35
	aprobace	přírodovědné a technické	44	29	27
společenskovední a hum.		36	29	35	327
dovednostní (skills)		41	34	25	116
	kombinace	32	36	32	70
	jiné, neuvedeno	38	39	23	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	36	35	29	356
	SŠ	40	28	32	365
	ZŠ	36	35	29	356
typ školy	SOU	52	22	25	60
	gymnázia	38	21	41	94
	SOŠ	38	33	30	210

Když porovnáte časovou náročnost přípravy na distanční výuku s přípravou na běžnou prezenční výuku, který výukový model je časově náročnější? (q9)

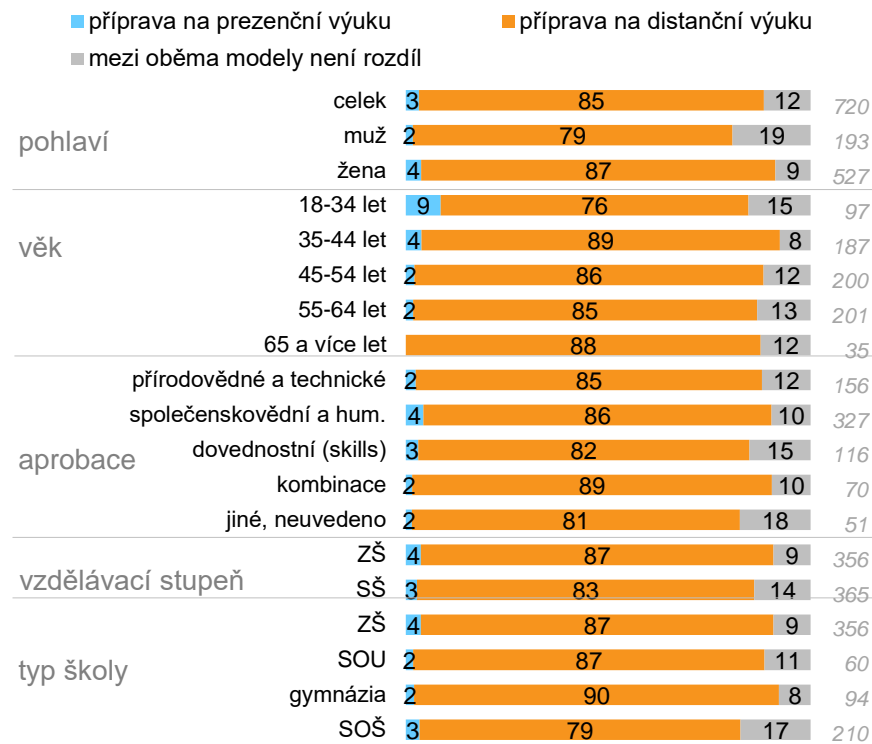
Velká většina učitelů (85 %) považuje jako časově náročnější *přípravu* na distanční výuku. Tato pracovní zkušenost je více méně rovnoměrně rozložena ve všech sledovaných sociodemografických kategoriích. V žádné z nich ji nepodporuje méně než 79 % učitelů.

Který výukový model je z hlediska přípravy časově náročnější?



v %, N = 720, celek

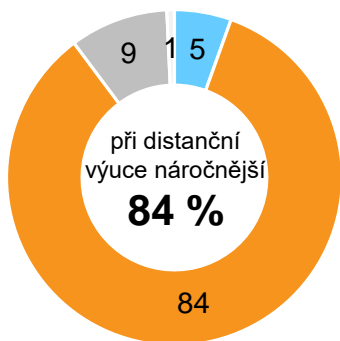
- příprava na prezenční výuku ve škole
- příprava na distanční výuku
- mezi oběma modely není rozdíl



„Když porovnáte zadávání úkolů a jejich kontrolu při prezenční a distanční výuce, který model je časově náročnější?“ (q11)

I z pohledu vlastní výukové praxe – zadávání a kontroly úkolů – učitelé ve velké většině (84 %) označují distanční výuku jako časově náročnější. Shodují se na tom učitelé ve všech sledovaných sociodemografických skupinách. V žádném z nich nepodporuje tento názor méně než 73 % učitelů. Za pozornost ale stojí 16 % nejmladších učitelů ve věku 18-34 let, kteří nevidí z daného pohledu mezi oběma modely rozdíl.

Časová náročnost zadávání a kontroly úkolů



v %, N = 720, celek

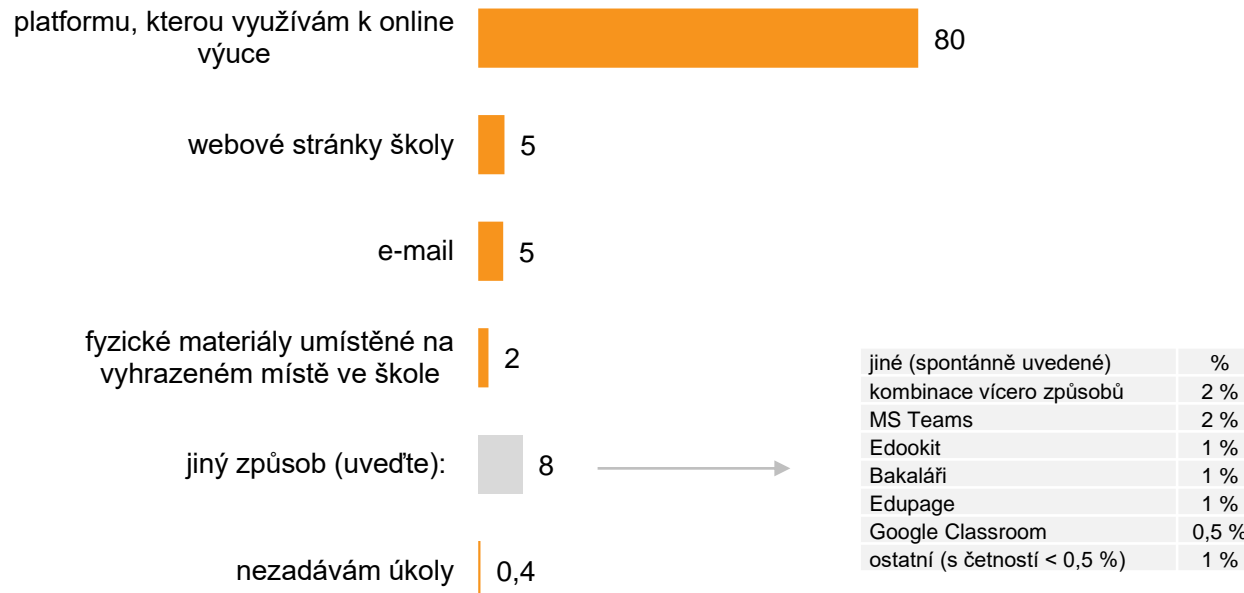
- časově náročnější je zadávání úkolů a jejich kontrola při prezenční výuce
- časově náročnější je zadávání úkolů a jejich kontrola při distanční výuce
- z pohledu časové náročnosti nevidím mezi oběma modely rozdíl
- nezadávám úkoly

■ při prezenční výuce ■ při distanční výuce
■ mezi oběma modely není rozdíl ■ nezadávám úkoly

Charakteristika	Podskupina	při prezenční výuce (%)	při distanční výuce (%)	mezi oběma modely není rozdíl (%)	nezadávám úkoly (%)	N
pohlaví	celek	5	84	9	1	720
	muž	8	77	13	1	193
	žena	5	87	8	0	527
věk	18-34 let	9	73	16	1	97
	35-44 let	6	84	10	0	187
	45-54 let	5	87	7	1	200
	55-64 let	4	87	8	1	201
	65 a více let	6	88	6	0	35
aprobace	přírodovědné a technické	5	86	9	0	156
	společenskovědní a hum.	6	85	9	0	327
	dovednostní (skills)	5	82	11	2	116
	kombinace	7	82	12	0	70
vzdělávací stupeň	jiné, neuvedeno	4	84	7	4	51
	ZŠ	4	86	9	1	356
typ školy	SŠ	7	83	10	0	365
	ZŠ	4	86	9	1	356
typ školy	SOU	12	81	7	0	60
	gymnázia	7	84	8	0	94
	SOŠ	5	83	11	1	210

„Který způsob zadávání úkolů studentům užíváte během distanční výuky nejčastěji?“ (q6)

K zadávání úkolů využívají učitelé především (83 %) platformy, která jim slouží také k online výuce. Shoda na této praxi panuje ve všech sledovaných sociodemografických skupinách. V žádné z nich ji nerealizuje méně než 68 % učitelů. Ti, kteří vedou dovednostní předměty (praxi) navíc využívají nadprůměrně ve 12 %, resp. 15 % e-mail.



v %, N = 720, možnost jedné odpovědi

„Který způsob zadávání úkolů studentům užíváte během distanční výuky nejčastěji?“ (q6)

sloupcová %	celek	pohlaví		věk					aprobace					vzděl. stupeň		typ školy			
		muž	žena	18-34 let	35-44 let	45-54 let	55-64 let	65 a více let	přírodovědné a technické	společenskovědní a hum.	dovednostní	kombinace	jiné, neuvedeno	ZŠ	SŠ	ZŠ	SOU	gymnázia	SOŠ
platforma využívaná k online výuce	80	79	81	81	83	80	77	81	80	84	73	81	75	82	79	82	68	95	75
webové stránky školy	5	5	5	6	3	6	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	7	0	6
e-mail	5	5	4	1	2	5	8	3	6	2	12	4	4	3	6	3	15	0	7
fyzické materiály umístěné na vyhrazeném místě ve škole	2	0	2	4	4	1	1	0	2	2	2	1	0	3	0	3	0	0	1
jiný způsob	8	10	7	7	8	7	8	12	7	7	8	11	14	7	10	7	10	4	12
nezasílám úkoly	0,4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	0	1	0

N 720 193 527 97 187 200 201 35 156 327 116 70 51 356 365 356 60 94 210

Barevně jsou zvýrazněny rozdíly 5 % a více oproti celku.

„Co se Vám během distanční výuky osvědčilo a při dalším případném uzavření škol byste využil/a?“ (q24)

Spektrum zkušeností a výukových praxí, které se učitelům osvědčily, je velmi široké. Relativně nejčastěji používali *online nástroje a platformy* (25 %). Druhou nejčastější kategorií představují *učební materiály z internetových zdrojů*, které lze použít i u prezenční výuky (15 %). V rámci této kategorie učitelé relativně nejčastěji jmenovali výuková videa (4 %) a powerpointové prezentace (4 %). Podrobné členění popisuje následující slide.

Třetina učitelů (37 %) uvedla neví/ neodpověděl.



v %, N = 720, celek, kategorizace spontánních odpovědí, možnost více odpovědí

„Co se Vám během distanční výuky osvědčilo a při dalším případném uzavření škol byste využil/a?“ (q24)

využívání online nástrojů a platform (výhradně použitelných elektronicky) 25 %*

MS Teams	7 %
Google Nástroje	6 %
aplikace určené k online přecvičování učiva	4 %
online testy, MS Forms	4 %
využívání platform a portálů primárně určeným k výuce a její organizaci	4 %
online výuka, využívání online nástrojů k výuce obecně	3 %
využívání platform pro sdílení dokumentů a komunikaci	3 %
využití smart board, vizualizéru a dalšího technického vybavení	3 %
sdílení výukových materiálů v úložišti tak, aby byly všem neustále k dispozici	2 %
sdílení obrazovky a nástroje k němu určené	1 %
online ústní zkoušení	1 %

využívání učebních materiálů z internetových zdrojů (které lze použít i u prezenční výuky) 15 %*

výuková videa	4 %
prezentace, MS Power Point	4 %
volně dostupné materiály z internetu	3 %
materiály z YouTube, sdílení videí, krátkých filmů	2 %
volně dostupné elektronické učebnice, poslechy	2 %
pracovní listy	2 %
využívání materiálů pro prezenční výuku, jejich adaptace do online prostředí	1 %

změna obsahu a charakteru vyučovacích hodin 10 %*

samostatná aktivita učitele, vytváření vlastních materiálů použitých ve výuce	4 %
důraz na interaktivitu, zapojování žáků do hodiny, vlastní iniciativa žáků	2 %
didaktické hry, únikové hry, soutěže, kvízy	2 %
transformace obsahu učiva	2 %
výuka soft skills	0,4 %

organizační aspekty distanční výuky 10 %*

efektivní, rychlá, kvalitní komunikace mezi učitelem a žáky	4 %
důslednost, zadávání přesných termínů, pravidelnost aktivit, opakování	3 %
individuální konzultace jako doplnění distanční výuky	2 %
spolupráce a komunikace s rodiči žáků	2 %
zpětná vazba, formativní hodnocení	1 %
důraz na ty, které se zajímají, neustálé poutání pozornosti žáků	0,4 %

změna organizace výuky 7 %*

plánování, příprava, specifická organizace výuky, kratší hodiny s méně účastníky	4 %
zadávání samostatné práce, asynchronní výuka	2 %
skupinová práce, práce ve dvojicích	1 %
kombinace různých metod a typů výuky, diverzifikace, střídání aktivit	1 %

psychologické aspekty distanční výuky 3 %*

pozitivní motivace, dobrá atmosféra, nemyslet pouze na probrání učiva	2 %
vytváření optimálního pracovního prostředí jak pro učitele, tak pro žáky	2 %

vzdělávání učitelů, učitelská síť 3 %

jiné (není odpověď na otázku) 2 %

neví, neodpověděl/a 37 %

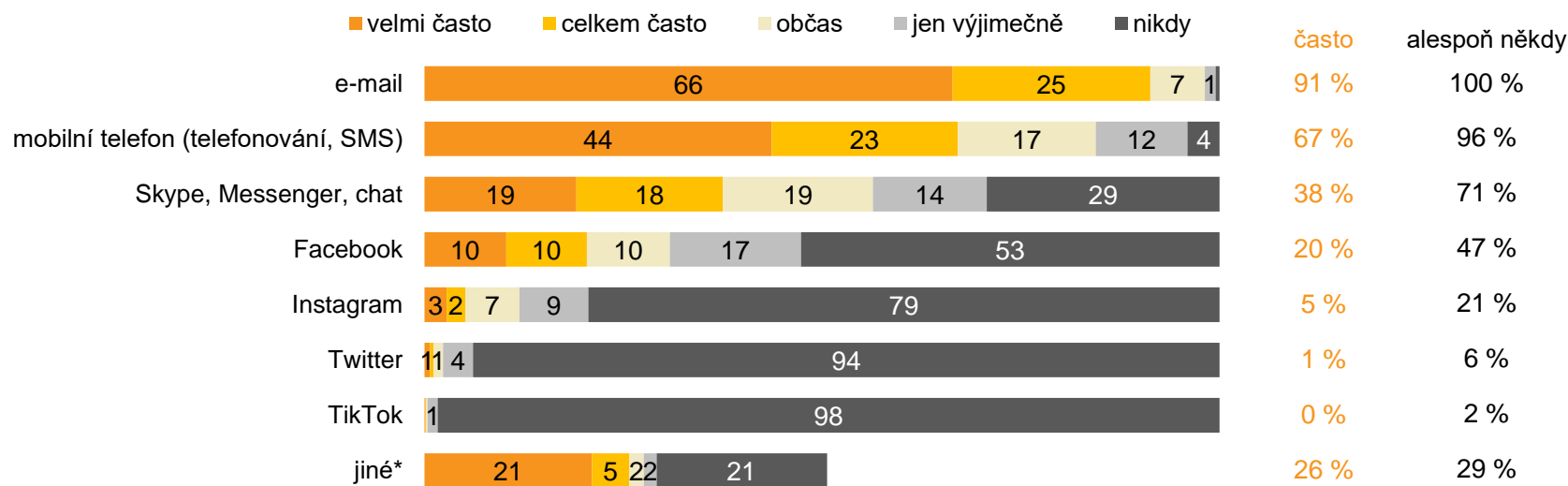
v %, N = 720, celek, kategorizace spontánních odpovědí, možnost více odpovědí

*Kategorizace vyššího řádu, hodnota představuje kumulativní součet hodnot podřazených kategorií

- Technicky bezproblémová distanční výuka souvisí s mírou uživatelské zkušenosti učitelů a žáků s ICT, respektive zkušenost s komunikací v různých prostředích na internetu, resp. na sociálních sítích.
- Více než dvě třetiny učitelů (85 %) neměly uživatelskou zkušenost s některou z uvedených platform před propuknutím epidemie.** Nejméně jich bylo na *gymnáziích* (9 %), naopak nejvyšší zkušenost deklarovali *učitelé praktických, dovednostních předmětů* (21 %), *na učilištích* (21 %) a *středních odborných školách* (20 %). Popularita či uživatelská zkušenost s *MS Teams* a *Google Classroom* prudce vzrostla až s nástupem první fáze distanční výuky. V předepidemické době byly nejužívanější platformou *Bakaláři*.
- Z platform učitelé nejčastěji využívají *MS Teams* (45 %) a *Google Classroom* (36 %). Ostatní platformy a nástroje jsou zastoupeny okrajově a nedosahují ani 10 % procent.
- Nadpoloviční část učitelů nejčastěji (velmi + celkem často) užívá *e-mail* (91 %), *mobilní telefon* (67 %). Ostatní komunikační nástroje a prostředí nejsou pro většinu učitelů běžné, každodenně užívané.
- Srovnání uživatelské zkušenosti vyučujících se zkušeností studentů ukazuje výrazné generační odlišnosti. Chatovací nástroje užívá (velmi často + celkem často) 37 % učitelů a 80 % studentů, Instagram 5 % učitelů a 68 % studentů. Menší rozdíl je patrný v užívání *Facebooku* – učitelé 20 %, studenti 31 % ([ČvT, JSNS, FOCUS, 2020](#)).
- S ovládním výše uvedených komunikačních platform a nástrojů se učitelé seznamovali nejčastěji skrze *spolupráci s kolegy* (71 %) a *za pomoci školního IT technika* (53 %). Ostatní adopční vzorce nedosahovaly 50 %. Sečteme-li ale dvě položky – *samostudium, bez jakékoliv pomoci školy* (38 %) a *za pomoci interního manuálu, který mi poskytla škola* (23 %) – můžeme hovořit o *individualizovaném učení* (60 %), které naznačuje, **že většina učitelů si musela alespoň v případě některých nástrojů pomoci sama.**

„V rámci běžné denní elektronické komunikace využívám...“ (q26)

Nadpoloviční část učitelů nejčastěji (velmi + celkem často) užívá *e-mail* (91 %), *mobilní telefon* (67 %). Ostatní komunikační nástroje a prostředí nejsou pro většinu běžné, každodenně užívané. Srovnání s uživatelskou zkušeností jejich studentů ukazuje výrazné generační odlišnosti, které se týkají zvláště chatovacích nástrojů, Instagramu ([ČVT, JSNS, FOCUS, 2020](#)).



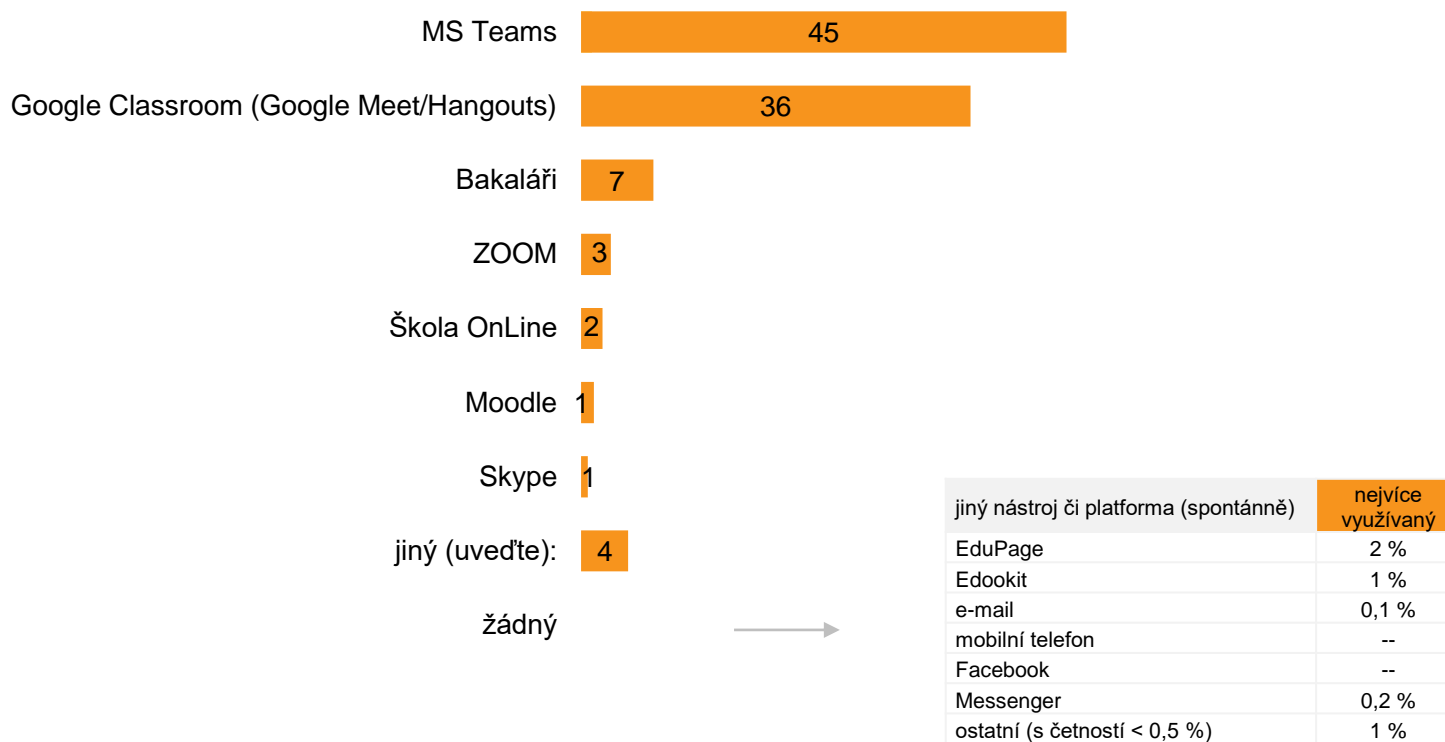
*nepovinná otázka: 49 % neodpovědělo

*jiné, spontánně uvedené (s četností > 1 %): MS Teams (11 %), WhatsApp (4 %), Google Classroom (4 %), Google Meet (3 %), Bakaláři (2 %), EduPage (1 %)

v %, N = 720, celek

„Jaký komunikační nástroj/platformu využíváte během distanční výuky nejčastěji? (můžete vybrat maximálně tři varianty; vyznačte, co užíváte nejvíc)“ (q27)

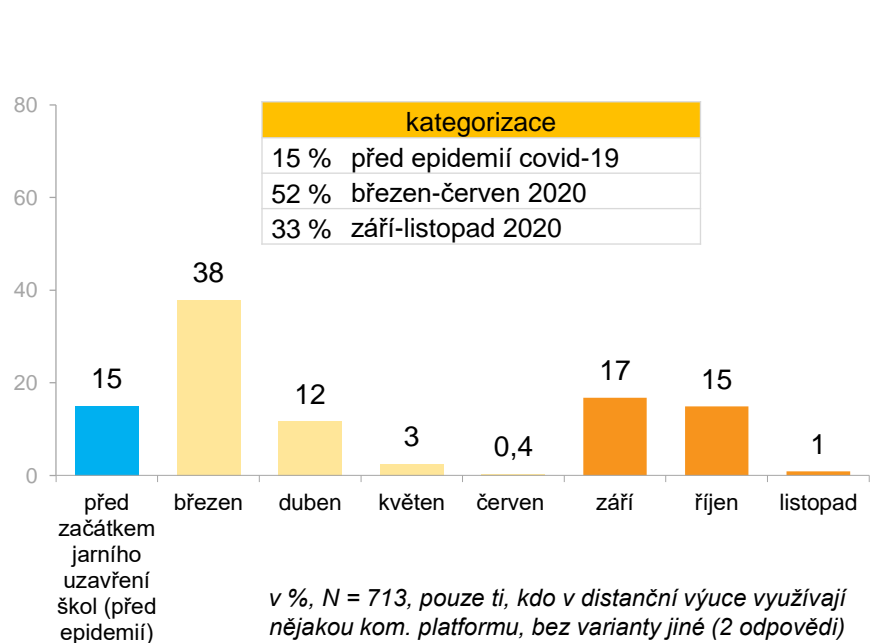
Nejčastěji učitelé využívají *MS Teams* (45 %) a *Google Classroom* (36 %). Ostatní platformy a nástroje jsou zastoupeny okrajově a nedosahují ani 10 % procent.



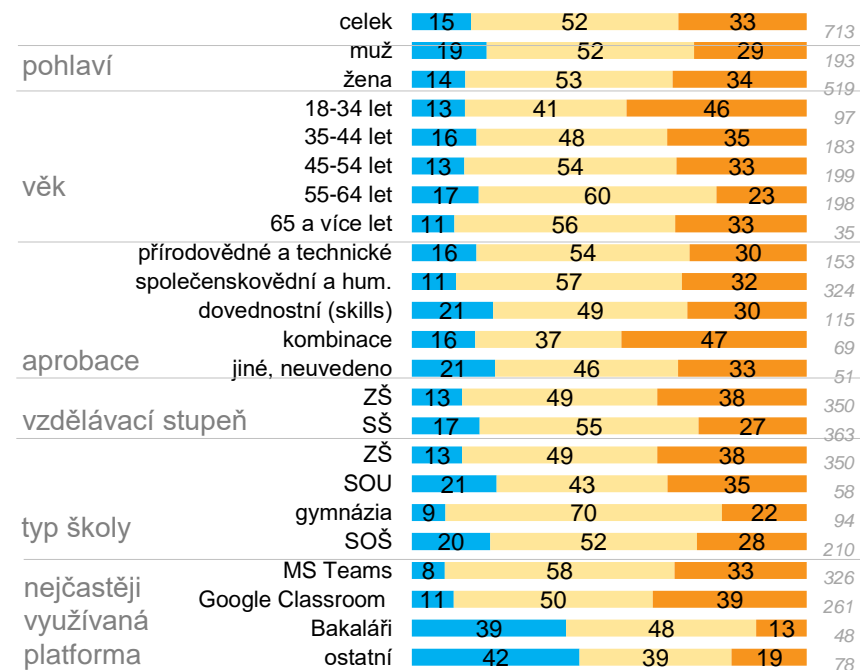
v %, N = 720, celek, možnost až 3 odpovědí

„Kdy jste začal/a daný nástroj používat?“ (q29)

Pouhých 15 % učitelů mělo uživatelskou zkušenost s některou z uvedených platform před propuknutím epidemie. Jinými slovy, distanční výuka přivedla k některé z nich 85 % učitelů, kteří je dnes užívají. Nejmenší podíl učitelů, kteří měli uživatelskou zkušenost před startem distanční výuky, byl na *gymnáziích* (9 %), naopak nejvyšší mezi učiteli *praktických, dovednostních předmětů* (21 %), *na učilištích* (21 %) a *středních odborných školách* (20 %). Uživatelská zkušenost s *MS Teams* a *Google Classroom* prudce vzrostla až s nástupem první fáze distanční výuky. V předepidemické době byly neužívanější platformou *Bakaláři*.



■ před epidemií Covid-19 ■ březen-červen 2020 ■ září-listopad 2020



„Jak jste se s daným nástrojem naučil/a pracovat?“ (q28)

S ovládním výše uvedených komunikačních platform a nástrojů se učitelé seznamovali nejčastěji skrze spolupráci s kolegy (71 %) a za pomoci školního IT technika (53 %). Ostatní adopční vzorce nedosahovaly 50 %. Sečteme-li ale dvě položky – *samostudiem, bez jakékoliv pomoci školy* (38 %) a *za pomoci interního manuálu, který mi poskytla škola* (23 %) – můžeme hovořit o *individualizovaném učení* (60 %), které naznačuje, že většina učitelů si alespoň v případě některých nástrojů musela pomoci sama.



v %, N = 715, pouze ti, kdo v distanční výuce využívají nějakou kom. platformu či nástroj, možnost až 3 odpovědí

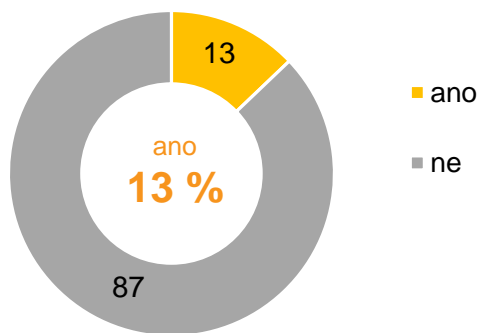
- Stále přetrvávající nedostatečnou otevřenost českého školství zahraniční spolupráci ilustruje **nízká úroveň využívání kontaktů nebo výukových materiálů vytvořených v některé členské zemi EU**. Pouze 13 % učitelů takové kontakty a materiály využívalo.
- Rozdíly mezi typy škol jsou ale výrazné. Nejvíce využívají zahraniční inspirace učitelé na *gymnáziích* (27 %) a vyučující *společenskovědních a humanitních předmětů* (20 %). Naopak nejslabší intenzitu zahraniční inspirace pro distanční výuku uváděli učitelé *praktických (dovednostních) předmětů* (5 %) a učitelé působící na *učilištích* (8 %).
- Materiály poskytnuté některou z institucí EU využívá 11 % učitelů. Rozdíly mezi typy škol nejsou tak velké jako u předchozí otázky, což je dáno i tím, že učitelé využívali podporu evropských institucí při distanční výuce ještě méně. Výrazněji nad průměrem byl jen 16 % podíl *nejmladších učitelů* (18-34) a také *učitelů z gymnázií* (14 %). Uvedené hodnoty jsou ale tak nízké, že dané srovnání neposkytuje dostatečně přesné informace.
- Výše uvedená slabá úroveň inspirace distanční výuky z členských zemí EU kontrastuje se zájmem učitelů dozvědět se více o tom, jak zde probíhá vzdělávání v době uzavření škol. Zájem deklarovaly více než dvě třetiny učitelů (63 %). Největší zájem deklarovali *nejmladší učitelé* (77 %) a *učitelé z gymnázií* (73 %). Naopak nejmenší zájem jeví *učitelé praktických (dovednostních) předmětů* (54 %).
- Ukazuje se zde velký prostor pro komunikační aktivitu příslušných evropských institucí, které by mohly ve spolupráci s MŠMT posílit informovanost učitelů a pootevřít komunikační kanály možné evropské spolupráce na úrovni jednotlivých škol i evropských institucí.

- Na rozdíl od nepříliš intenzivní komunikace učitelů se zahraničními partnery z EU je jejich **povědomí o podpoře z EU relativně vysoké (62 %)**. Nadprůměrně jsou o ní informovaní zvláště *učitelé ze základních škol* (69 %), naopak nejméně z učilišť (57 %).
- Velká většina učitelů (81 %) neužívá pro distanční výuku online výukové materiály.** Z pětiny (19 %) učitelů, která online materiály užívá, tak činí nadprůměrně často *učitelé z gymnázií* (35 %) a *nejmladší učitelé* (26 %).
- Mezi menšinou učitelů, kteří online materiály používají, byl nejfrekventovanějším zdrojem *audiovizuální portál JSNS.CZ* provozovaný organizací Člověk v tísni.** Vzhledem k tomu, že portál nabízí materiály pro vyučující *společenskovědních a humanitních předmětů a informatiky/mediálního vzdělávání*, velká část dotazovaných vyučujících nemá pro využití materiálů z portálu prostor.
- V tomto smyslu je třeba rozumět zjištění, že materiály z portálu JSNS.CZ užívá „jen“ 10 % respondentů. Nadprůměrně často jde ale o *učitele společenskovědních předmětů* (16 %) a *učitele z gymnázií* (16 %), kteří mohou výukové materiály z portálu JSNS.CZ využít ve výuce častěji než *učitelé přírodovědných, technických předmětů a dovednostních předmětů* (4 %) nebo *učitelé působící na SOŠ* (5 %). Nejnižší podíl uživatelů portálu JSNS.CZ je u *nejstarších respondentů* (3 %).

„Využíváte v rámci distanční výuky kontakty/materiály z jiných států Evropské unie?“ (q23)

Nedostatečnou otevřenost českého školství mezinárodní spolupráci ilustruje nízká frekvence zahraničních kontaktů, resp. využívání výukových materiálů vytvořených v některé členské zemi EU, ke kterému se hlásí jen 13 % učitelů. Rozdíly mezi typy škol jsou ale výrazné. Nejčastěji deklarovali zahraniční inspiraci učitelé na gymnáziích (27 %) a vyučující společenskovedních a humanitních předmětů (20 %). Naopak nejslabší zahraniční vliv na distanční výuku uváděli učitelé praktických (dovednostních) předmětů (5 %) a učitelé působící na učilištích (8 %).

Využívání kontaktů či materiálů z jiných států EU v rámci distanční výuky



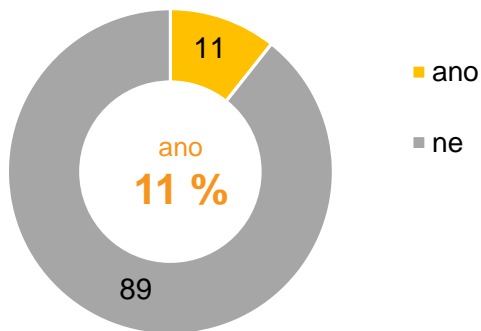
v %, N = 720, celek

	ano	ne	N	
celk	13	87	720	
pohlaví	muž	12	88	193
	žena	13	87	527
věk	18-34 let	12	88	97
	35-44 let	13	87	187
	45-54 let	16	84	200
	55-64 let	10	90	201
	65 a více let	10	90	35
aprobace	přírodovědné a technické	7	93	156
	společenskovední a hum.	20	80	327
	dovednostní (skills)	5	95	116
	kombinace	9	91	70
	jiné, neuvedeno	5	95	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	12	88	356
	SŠ	14	86	365
typ školy	ZŠ	12	88	356
	SOU	8	92	60
	gymnázia	27	73	94
	SOŠ	10	90	210

„Využíváte během distanční výuky materiály poskytnuté některou z institucí Evropské unie?“ (q18)

Materiály poskytnuté některou z *institucí EU* využívá 11 % učitelů. Rozdíly mezi typy škol nejsou tak velké jako u předchozí otázky, a to i proto, že učitelé přijímali podporu evropských institucí při distanční výuce ještě méně. Výrazněji nad průměrem byl jen 16 % podíl *nejmladších učitelů* (18-34) a také *učitelů z gymnázií* (14 %). Uvedené hodnoty jsou ale tak nízké, že dané srovnání neposkytuje dostatečně přesné informace.

Využívání materiálů poskytnutých některou z institucí EU v distanční výuce



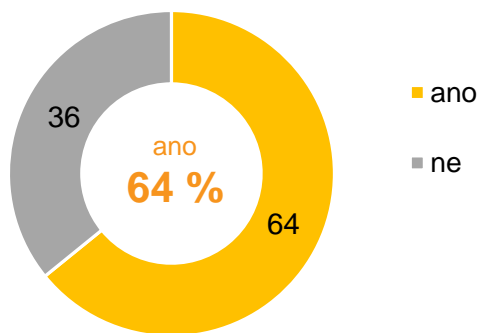
v %, N = 720, celek

	ano	ne	N
celek	11	89	720
pohlaví	muž	89	193
	žena	10	527
věk	18-34 let	16	97
	35-44 let	10	187
	45-54 let	9	200
	55-64 let	11	201
	65 a více let	10	35
aprobace	přírodovědné a technické	12	156
	společenskovední a hum.	10	327
aprobace	dovednostní (skills)	6	116
	kombinace	12	70
aprobace	jiné, neuvedeno	17	51
vzdělávací stupeň	ZŠ	12	356
	SŠ	9	365
	ZŠ	12	356
typ školy	SOU	9	60
	gymnázia	14	94
	SOŠ	7	210

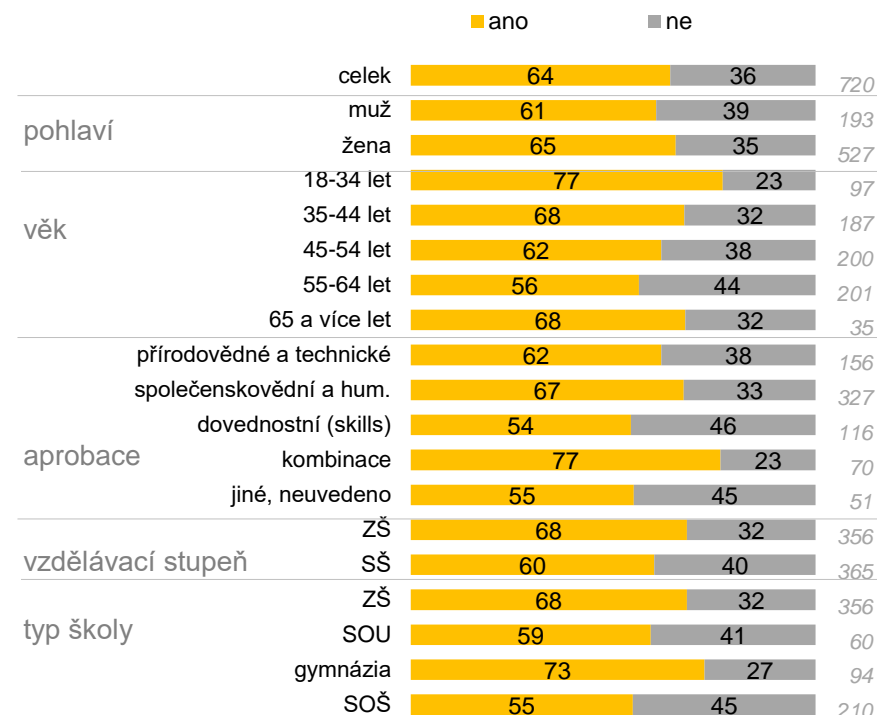
„Bylo by pro Vaši práci přínosné, kdybyste měl/a k dispozici více informací o tom, jak distanční výuka probíhá jinde v EU? (například přístupem na online platformu či školení)“ (q22)

Výše uvedená slabá úroveň inspirace distanční výuky z členských zemí EU kontrastuje se zájmem učitelů dozvědět se více o tom, jak zde probíhá vzdělávání v době uzavření škol, který projevovaly více než dvě třetiny vyučujících (63 %). Nejčastěji nejmladší učitelé (77 %) a učitelé z gymnázií (73 %). Naopak nejmenší zájem jeví učitelé dovednostních předmětů (54 %).

Přínosnost informací o tom, jak probíhá distanční výuka jinde v EU



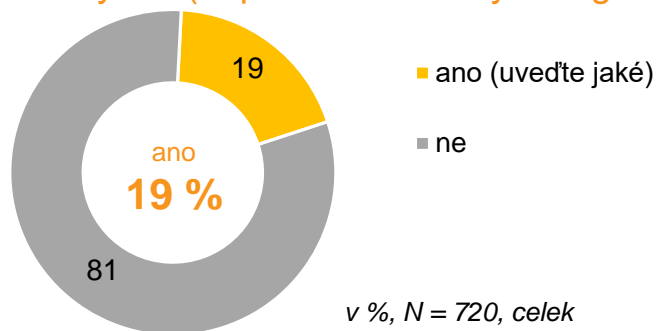
v %, N = 720, celek



„Využíváte nějaké online zdroje výukových materiálů určených k distanční výuce (např. od neziskových organizací)?“ (q19)

Velká většina učitelů (81 %) neužívá pro distanční výuku online výukové materiály. Mezi menšinou vyučujících, kteří tyto materiály používají, uváděli učitelé spontánně v odpovědi na otevřenou otázku nejčastěji audiovizuální portál JSNS.CZ provozovaný organizací Člověk v tísni. S online materiály pracují nadprůměrně často zvláště učitelé z gymnázií (35 %) a nejmladší učitelé (26 %). Nižší podíl učitelů, kteří uvedli portál JSNS.CZ spontánně, než v otázce, která portál explicitně pojmenovává (viz následující slide), naznačuje jeho slabší vybavitelnost u části učitelů, kteří jeho materiály reálně užívají.

Využívání online zdrojů výukových materiálů určených k distanční výuce (např. od neziskových organizací)



Spontánně uváděné online zdroje

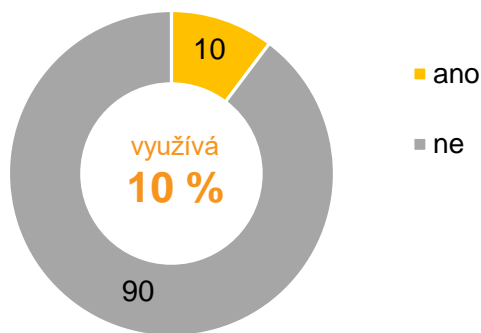
	% (z celku)
JSNS	3 %
Youtube	2 %
ČT edu	1,6 %
Khanova škola	0,8 %
www.umimeto.org	0,7 %
DUMY	0,7 %
Techambition	0,6 %
Člověk v tísni	0,6 %
www.umimecesky.cz	0,5 %

	■ ano	■ ne	
	19	81	720
pohlaví	muž	18	82
	žena	20	80
			527
věk	18-34 let	26	74
	35-44 let	19	81
	45-54 let	22	78
	55-64 let	14	86
	65 a více let	13	87
			35
aprobace	přírodovědné a technické	19	81
	společenskovední a hum.	23	77
			327
dovednostní (skills)		7	93
			116
	kombinace	25	75
			70
	jiné, neuvedeno	12	88
			51
vzdělávací stupeň	ZŠ	19	81
			356
	SŠ	20	80
			365
typ školy	ZŠ	19	81
			356
	SOU	9	91
			60
	gymnázia	35	65
			94
	SOŠ	16	84
			210

„Využíváte během distanční výuky materiály z audiovizuálního portálu JSNS.CZ?“ (q20)

Materiály z portálu JSNS.CZ užívá 10 % respondentů. Vzhledem k tomu, že portál nabízí materiály pro vyučující *společenskovedních a humanitních předmětů a informatiky/mediálního vzdělávání*, velká část dotazovaných vyučujících nemá pro využití materiálů z portálu prostor. V tomto smyslu je třeba rozumět zjištění, že materiály z portálu JSNS.CZ užívají nadprůměrně učitelé *společenskovedních a humanitních předmětů* (16 %) a učitelé z *gymnází* (16 %). Naopak nejméně učitelé *přírodovědných, technických předmětů i dovednostních předmětů* (4 %), učitelé *působící na SOŠ* (5 %) a *nejstarší respondenti* (3 %).

Využívání materiálů z portálu JSNS.CZ v distanční výuce



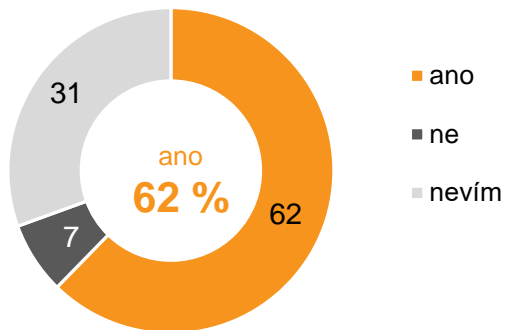
v %, N = 720, celek

	ano	ne	N
celk	10	90	720
pohlaví			
muž	8	92	193
žena	11	89	527
věk			
18-34 let	8	92	97
35-44 let	13	87	187
45-54 let	9	91	200
55-64 let	11	89	201
65 a více let	3	97	35
aprobace			
přírodovědné a technické	4	96	156
společenskovední a hum.	16	84	327
dovednostní (skills)	4	96	116
kombinace	9	91	70
jiné, neuvedeno	8	92	51
vzdělávací stupeň			
ZŠ	12	88	356
SŠ	9	91	365
typ školy			
ZŠ	12	88	356
SOU	9	91	60
gymnázia	16	84	94
SOŠ	5	95	210

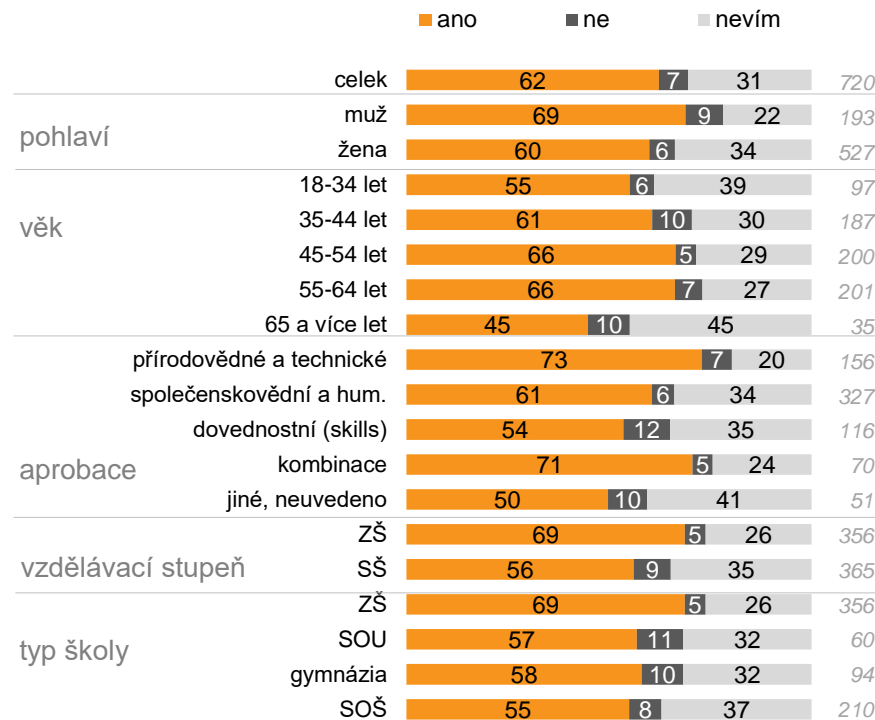
„Víte o tom, že by vaše škola získala v posledních letech technické vybavení, pomůcky pro výuku, pedagogickou podporu či byla jinak financovaná z prostředků EU?“ (q31)

Na rozdíl od nepříliš intenzivní komunikace učitelů se zahraničními partnery z EU je jejich povědomí o podpoře z EU relativně vysoké (62 %). Nadprůměrně jsou o ní informovaní zvláště učitelé ze základních škol (69 %), nejméně z učilišť (57 %).

Povědomí o tom, že škola v posledních letech získala technické vybavení, pomůcky pro výuku, pedagogickou podporu či byla jinak financovaná z prostředků EU



v %, N = 720, celek



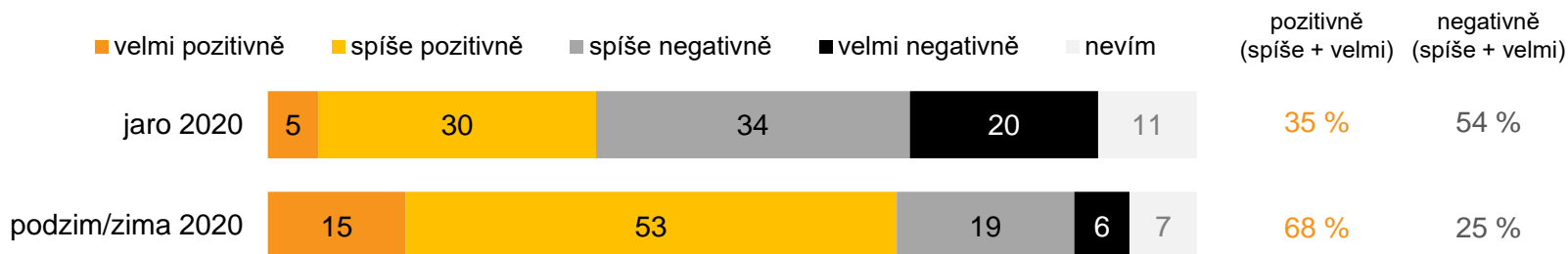
- Spokojenost učitelů s *technickou podporou* ze strany MŠMT koresponduje s naznačeným významným zlepšením průběhu distanční výuky v podzimním/zimním období. **Zatímco v jarní fázi epidemie byla spokojena s podporou MŠMT pouze třetina učitelů (35 %), v podzimní fázi stoupla spokojenost o 33 % na více než dvě třetiny (68 %).**
- Spokojenost s *technickou podporou*, respektive s jejím posílením v druhé fázi uzavření škol, deklarovali nejčastěji *učitelé ze základních škol* (posun spokojenosti z 31 % na 76 %) a *nejmladší učitelé* (posun spokojenosti z 26 % na 65 %), kteří hodnotili podporu MŠMT v první fázi epidemie nejhůře.
- Podobně tomu bylo i s *pedagogickou podporou*, byť posun není tak výrazný, jelikož i výchozí základna nebyla tak nízko jako v případě technické podpory. Posun o 22 % je i tak výrazný a blíží se dvoutřetinové spokojenosti (63 %).
- Spokojenost s posílením podpory MŠMT je rozložena ve sledovaných sociodemografických skupinách více méně rovnoměrně. Jedinou výjimku představují *učitelé z gymnázií*, kteří jsou spokojeni pouze z poloviny (50 %). I zde ale došlo k pozitivnímu posunu, z 32 % na 50 % spokojených učitelů.

„Jak hodnotíte pomoc s distanční výukou ze strany MŠMT v průběhu první vlny koronaviru (jaro 2020) a druhé vlny koronaviru (podzim/zima 2020) z hlediska...“ (q5)

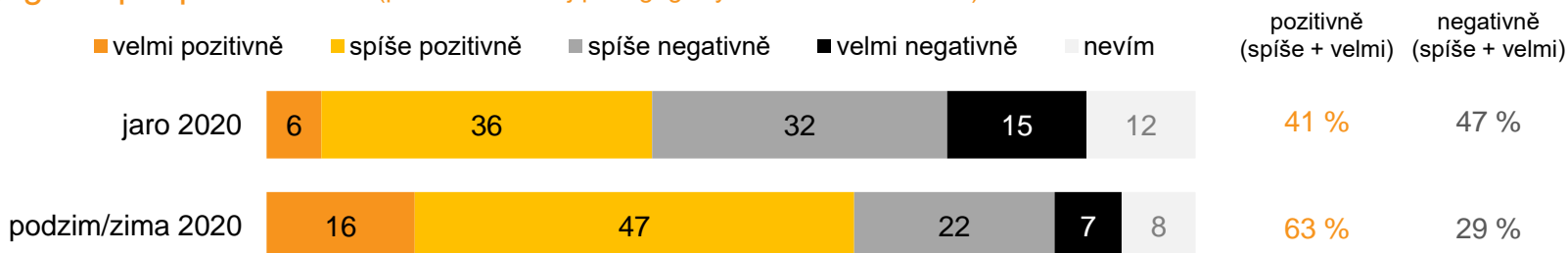
Spokojenost s *technickou podporou* ze strany MŠMT naznačuje významné zlepšení situace. Zatímco v jarní fázi epidemie byla spokojena pouze třetina učitelů (35 %), v podzimní fázi stoupla spokojenost o 33 % na více než dvě třetiny (68 %).

Podobně tomu bylo i s *pedagogickou podporou*, byť posun není tak výrazný, jelikož i výchozí základna nebyla tak nízko jako v případě technické podpory. Posun o 22 % je i tak výrazný a blíží se dvoutřetinové spokojenosti (63 %).

Technická podpora učitelů (zapůjčení notebooků, pomoc s osvojením si nových aplikací atd.)



Pedagogická podpora učitelů (posílení a rozvoj pedagogických dovedností učitelů)



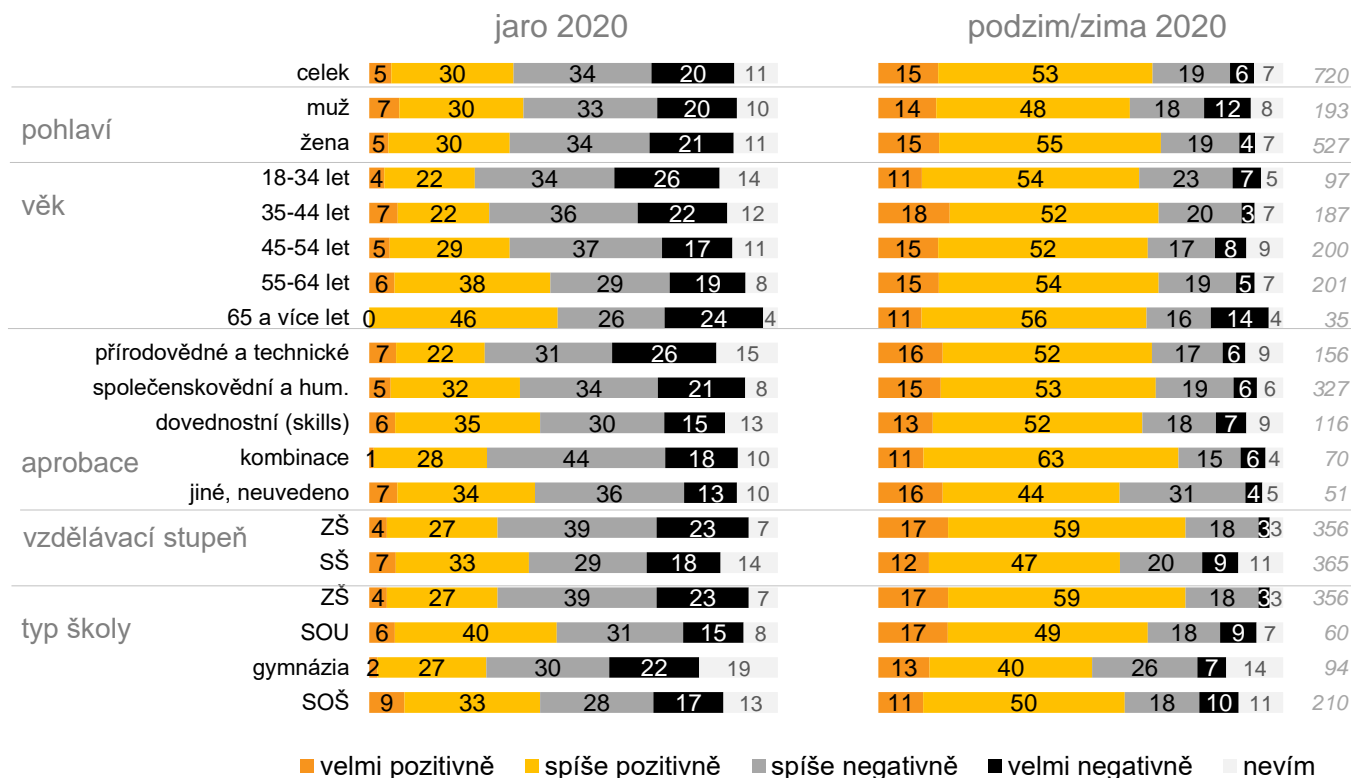
v %, N = 720, celek

Vyučující v epidemii covid-19 | 2021

Jak hodnotíte pomoc s distanční výukou ze strany MŠMT v průběhu první vlny koronaviru (jaro 2020) a druhé vlny koronaviru (podzim/zima 2020) z hlediska...:“ (q5)

Spokojenost s *technickou podporou* ze strany MŠMT, respektive s jejím posílením, deklarovali nejvíce učitelé ze *základních škol* (posun spokojenosti z 31 % na 76 %) a *nejmladší učitelé* (posun spokojenosti z 26 % na 65 %), kteří hodnotili podporu MŠMT v první fázi epidemie nejhůře.

Technická podpora učitelů



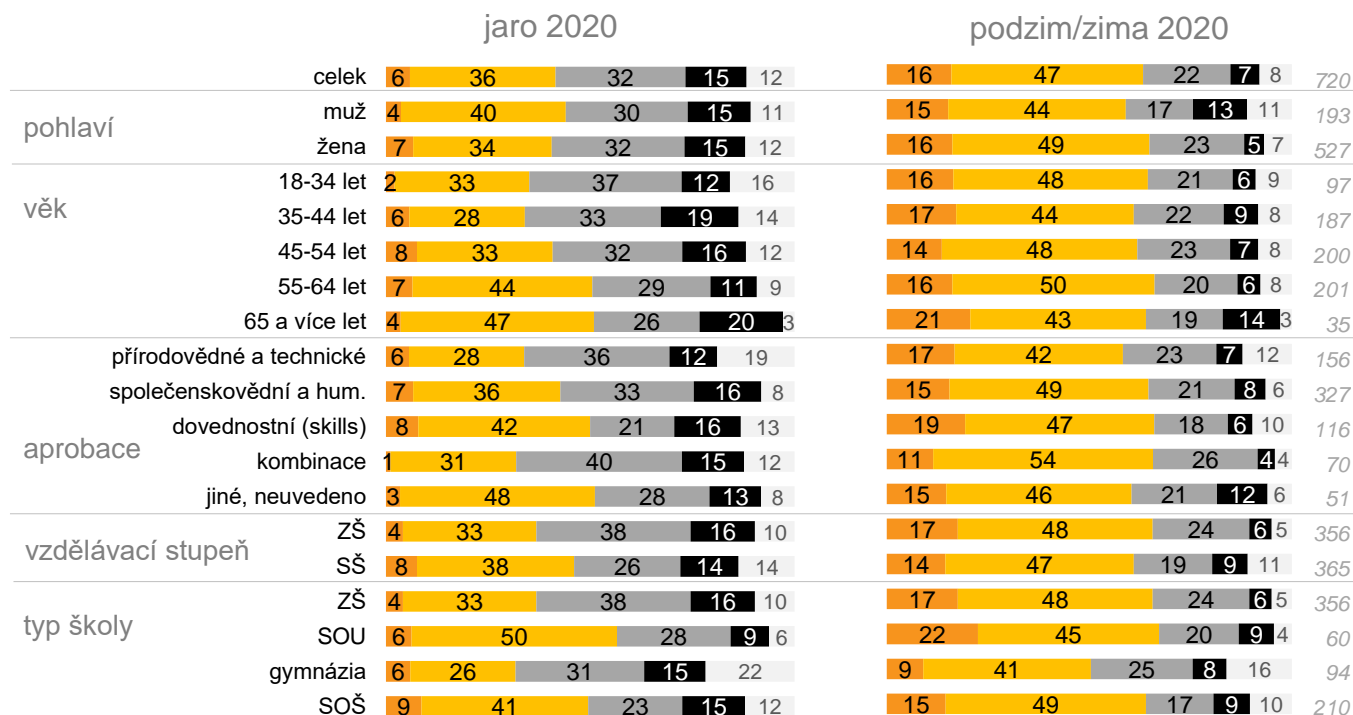
■ velmi pozitivně ■ spíše pozitivně ■ spíše negativně ■ velmi negativně ■ nevím

v %, N = 720, celek

„Jak hodnotíte pomoc s distanční výukou ze strany MŠMT v průběhu první vlny koronaviru (jaro 2020) a druhé vlny koronaviru (podzim/zima 2020) z hlediska...“ (q5)

Spokojenost s *pedagogickou podporou* ze strany MŠMT, respektive s jejím posílením, je sociodemograficky rozložena více méně rovnoměrně s jednou výjimkou, kterou představují *učitelé z gymnázií*, kteří jsou spokojeni pouze z poloviny (50 %). I zde ale došlo k pozitivnímu posunu, z 32 % na 50 % spokojených učitelů.

Pedagogická podpora učitelů



v %, N = 720, celek

■ velmi pozitivně
 ■ spíše pozitivně
 ■ spíše negativně
 ■ velmi negativně
 ■ nevím



PŘÍLOHA: dotazník

DOTAZNÍK

UČITELÉ V EPIDEMII COVIDU-19

Vážený vyučující,

obracíme se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku týkajícího se výuky v době koronavirové krize. Informací o tom, jak aktuální situaci vnímají vyučující, mají státní orgány a neziskové organizace pomáhající v této komplikované době, bohužel nedostatek. Dovolujeme si Vás proto požádat o vyplnění tohoto dotazníku, který jsme vytvořili pro potřeby Vzdělávacího programu JSNS.

Cílem výzkumu je porozumět Vaším postojům a potřebám, které se týkají zvláště distanční výuky. Všechny Vaše odpovědi budou proto zpracovány hromadně v anonymizované podobě výzkumníky specializované sociologické agentury FOCUS. Celé šetření je zcela **ANONYMNÍ** a otázky v dotazníku netestují Vaše znalosti ani správnost odpovědí. Zajímají nás jen Vaše pravdivé odpovědi.

Děkujeme za spolupráci.

Ing. Karel Strachota
Ředitel Vzdělávacího programu JSNS
Člověk v tísni, o. p. s.
Šafaříkova 24, 120 00 Praha 2
e-mail: karel.strachota@jsns.cz
web: www.jsns.cz







PhDr. Jaromír Volek, Ph.D.
Vedoucí sociálního výzkumu,
FOCUS–Social Research & Marketing
Vrchlického sad 4, 602 00, Brno
e-mail: volek@focus-agency.cz
tel. 603 543 482
web: www.focus-agency.cz

INSTRUKCE, JAK VYPLNIT DOTAZNÍK

Dotazníky budou ukládány pomocí dokumentového skeneru, proto Vás prosíme o dodržení těchto pravidel:





- Celý dotazník je nutné vyplnit **černým** nebo **modrým perem**, které se nepropíše na druhou stranu, případně černou **propisovací tužkou**. Fixy apod. nejsou vhodné. Nelze používat **čínské pero**, protože po naskenování jeho stopa není v počítači vidět.
- U většiny otázek jsou nabídnuty možnosti odpovědí – stačí **vybarvit příslušný kroužek** /viz obr./. Pokud mezi nabízenými možnostmi nenajdete odpověď, která by přesně vystihovala Váš názor nebo zkušenosti, vyberte odpověď, která je významově nejbližší.
- Lépe je kolečko mírně přetáhnout, než vybarvit nedostatečně /viz obr./. V žádném případě odpovědi **nekřížkujte** či jinak neoznačujte. **Přípustné je pouze vybarvení příslušného kolečka.**
- **Chybnou odpověď** zakřížkujte a u nové správné odpovědi vyplňte kolečko /viz obr./.

ZÁKLADNÍ PRAVIDLA PŘI VYPLŇOVÁNÍ DOTAZNÍKŮ URČENÝCH NA SKENOVÁNÍ:

	SPRÁVNĚ	NESPRÁVNĚ	proč je to nesprávné
kroužky označujte (vybarvujte) výrazně			málo výrazné
značte přes vnitřek až po okraj , resp. raději mírně (1 mm) přesahujte okraj			jen vnitřek kroužku bez dotyku s okrajem
označení přes okraj nepřesahujte příliš			příliš přesahuje

ZÁKLADNÍ PRAVIDLA PŘI OPRAVÁCH ODPOVĚDÍ (PŘI ZMÝLENÍ SE APOD.):

☞ **CHYBNĚ** (omylem) označený kroužek **přeškrtněte** ✗ a **SPRÁVNÝ** kroužek „**vybarvěte**“ a **zakroužkujte** Ⓞ!

	SPRÁVNĚ	NESPRÁVNĚ
nestačí jen přeškrtnout chybně označený kroužek! *		
nepoužívejte žádné zápornky a jiné znaky! (TŘEBA: správný zakroužkovat, nesprávný přeškrtnout!)		

Q1. Jak podle Vašeho názoru zvládá současnou situaci týkající se šíření koronaviru...

a. Evropská unie?	1	2	3	4	9
b. Vláda ČR?	1	2	3	4	9
c. Vaše škola?	1	2	3	4	9

1. výborně/
2. mám jen drobné výhrady
3. mám velké výhrady
4. vůbec to nezvládá
9. nevím

Q2. Jak hodnotíte opatření, která přijímá Evropská unie proti pandemii koronaviru?

a. jsou přehnaná	1
b. jsou adekvátní	2
c. jsou nedostatečná	3
d. nevím	4

Q3. Považujete opatření, která v boji s koronavirem přijímá vláda ČR za přehnaná, adekvátní nebo nedostatečná?

a. přehnaná	1
b. adekvátní	2
c. nedostatečná	3
d. nevím	4

Q4. To, že jsme součástí Evropské unie, hodnotím...

a. rozhodně pozitivně	1
b. spíše pozitivně	2
c. spíše negativně	3
d. rozhodně negativně	4
e. nemám jasný názor	5

Q5. Jak hodnotíte pomoc s distanční výukou ze strany MŠMT v průběhu první vlny koronaviru (jaro 2020) a druhé vlny koronaviru (podzim/zima 2020) z hlediska:

a. technické podpory učitelů (zapůjčení notebooků, pomoc s osvojením si nových aplikací atd.)	JARO				
	1	2	3	4	9
b. pedagogické podpory učitelů (posílení a rozvoj pedagogických dovedností učitelů)	JARO				
	1	2	3	4	9
	PODZIM/ZIMA				
	1	2	3	4	9

1. velmi pozitivně, 3. spíše negativně, 2. spíše pozitivně, 4. velmi negativně, 9. nevím

II. PREZENČNÍ vs. DISTANČNÍ VÝUKA**Q6. Který způsob zadávání úkolů studentům užíváte během distanční výuky nejčastěji?**

a. E-mail	1
b. Webové stránky školy	2
c. Platformu, kterou využívám k online výuce	3
d. Fyzické materiály umístěné na vyhrazeném místě ve škole	4
e. Nezasílám úkoly	5
f. Jiný způsob (uveďte):.....	6

Q7. Co je pro Vás na distanční výuce nejsložitější? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

a. S distanční výukou nemám problém	1
b. Špatné připojení k internetu, výpadky signálu, které narušují hladkou komunikaci	2
c. Nedostatečné technické vybavení (hardware, software)	3
d. Nedostatečné technické dovednosti žáků	4
e. Nedostatečná podpora od zaměstnavatele	5
f. Udržení pozornosti studentů během výuky	6
g. Zapojení všech studentů do výuky	7
h. Příprava vlastních materiálů do výuky	8
i. Hledání vhodných materiálů do výuky na internetu	9
j. Jiný problém (uveďte):.....	10

Q8. Když porovnáte časovou náročnost přípravy na distanční výuku s přípravou na běžnou prezenční výuku, který výukový model je časově náročnější?

a. Příprava na prezenční výuku ve škole	1
b. Příprava na distanční výuku	2
c. Mezi oběma modely není rozdíl	3

Q9. Jak velkou část Vaší práce tvoří během distanční výuky přímá online výuka?

a. Méně než polovinu	1
b. Polovinu	2
c. Více než polovinu	3

Q10. Když porovnáte efektivitu a „rychlost“ distanční výuky s prezenční výukou, který model je efektivnější?

a. Při prezenční výuce lze probrat efektivněji více látky	1
b. Mezi oběma modely není rozdíl	2
c. Při distanční výuce lze probrat efektivněji více látky	3

Q11. Když porovnáte zadávání úkolů a jejich kontrolu při prezenční a distanční výuce, který model je časově náročnější?

a. Nezasílám úkoly	1
b. Časově náročnější je zadávání úkolů a jejich kontrola při prezenční výuce	2
c. Časově náročnější je zadávání úkolů a jejich kontrola při distanční výuce	3
d. Z pohledu časové náročnosti nevidím mezi oběma modely rozdíl	4

Q12. Když vezmete svou dosavadní zkušenost s distanční výukou, co by ji pomohlo zlepšit? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

- | | |
|--|----|
| a. Lepší technické vybavení | 1 |
| b. Větší spolupráce mezi kolegy | 2 |
| c. Větší podpora od zaměstnavatele | |
| d. Podpora od Evropské unie (např. ve formě finanční podpory, zprostředkovaného sdílení výukových zkušeností s učiteli z ostatních členských zemí EU, zprostředkování zahraničních výukových materiálů pro aplikaci distanční výuky apod.) | 3 |
| e. Doporučení a konkrétní metodické pokyny od MŠMT | 4 |
| f. Větší finanční podpora MŠMT | 5 |
| g. Finanční motivace od zaměstnavatele | 6 |
| h. Větší motivace studentů | 7 |
| i. Myslím, že má distanční výuka nepotřebuje podstatnější vylepšení | 8 |
| j. Nevím | 9 |
| k. Jiné (uveďte):..... | 10 |

Q13. Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině technologicko-logistické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?

- | | |
|---|---|
| a. Školení poskytnuté zaměstnavatelem, jak ovládat komunikační technologie | 1 |
| b. Podrobnější návody, manuály, jak obsluhovat komunikační technologie | 2 |
| c. Zabezpečit kvalitnější (rychlejší) internetové připojení, které nevypadává | 3 |
| d. Zabezpečit kvalitnější hardwarové a softwarové vybavení pro sociálně znevýhodněné studenty | 5 |
| e. Jiné (uveďte):..... | 6 |
| f. Žádnou podporu nebudu potřebovat | 7 |

Q14. Jakou podporu byste nejvíce potřeboval/a v rovině pedagogicko-didaktické, pokud opět dojde k uzavření škol a distanční výuka se bude opakovat?

- | | |
|--|---|
| a. Školení v didaktice vedení distanční výuky | 1 |
| b. Video ukázky modelové distanční výuky | 2 |
| c. Pravidelné workshopy s kolegy na téma distanční výuky | 4 |
| d. Jiné (uveďte):..... | 5 |
| e. Žádnou podporu v této oblasti nebudu potřebovat | 6 |

Q15. Zkuste zhodnotit průběh distanční výuky v první a druhé vlně pandemie, a to v rovině technologicko-logistické a pedagogicko-didaktické. Použijte školní známkování.

JARO					
a. technologicko-logistická rovina	1	2	3	4	5
b. pedagogicko-didaktická rovina	1	2	3	4	5
PODZIM/ZIMA					
a. technologicko-logistická rovina	1	2	3	4	5
b. pedagogicko-didaktická rovina	1	2	3	4	5

Číslem 1 označte výborný průběh výuky, který umožnil naplnit všechny výukové cíle, 2=velmi dobrý průběh, 3=dobrá průběh, 4=dostatečný průběh, 5=nedostatečný průběh výuky, který neumožňoval naplnit ani základní výukové cíle?

III. PROBLÉMY PŘI VÝUCE

Q16. Jaký podíl Vašich studentů má významnější problémy s distanční výukou?

- | | |
|-------------|---|
| a. 0–10 % | 1 |
| b. 11–30 % | 2 |
| c. 31–50 % | 3 |
| d. nad 51 % | 4 |

Q17. Jaké jsou u těchto studentů hlavní příčiny problémů? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

- | | |
|---|---|
| a. Studenti nemají možnost připojit se k internetu | 1 |
| b. Špatné, vypadávající připojení k internetu | 2 |
| c. Nedostatečné technické vybavení studentů | 3 |
| d. Nedostatečné dovednosti studentů při ovládání počítače | 4 |
| e. Nedostatečná podpora distanční výuky ze strany rodiny | 5 |
| f. Nedostatečná motivace (nechuť) studentů k online výuce | 6 |
| g. Jiné (uveďte):..... | 7 |

IV. VÝUKOVÉ INSPIRACE A MATERIÁLY

Q18. Využíváte během distanční výuky materiály poskytnuté některou z institucí Evropské unie?

- | | |
|--------|---|
| a. Ano | 1 |
| b. Ne | 2 |

Q19. Využíváte nějaké online zdroje výukových materiálů určených k distanční výuce (např. od neziskových organizací)?

- | | |
|----------------------------|---|
| a. Ne | 1 |
| b. Ano (uveďte jaké):..... | 2 |

Q20. Využíváte během distanční výuky materiály z audiovizuálního portálu JSNS.CZ?

- | | |
|--------|---|
| a. Ano | 1 |
| b. Ne | 2 |

Q21. Kdo nebo co je pro Vás zdrojem inspirace pro zlepšení práce během distanční výuky? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

- | | |
|---|----|
| a. Kolegové | 1 |
| b. Vedení školy | 2 |
| c. Přátelé z jiné země EU | 3 |
| d. Rodina | 4 |
| e. Žáci | 5 |
| f. Rodiče žáků | 6 |
| g. Pedagogové z jiné země EU | 7 |
| h. Sám/a si vyhledávám nové materiály na internetu | 8 |
| i. Doporučení, jak zlepšit distanční výuku nevyhledávám | 9 |
| j. Jiné (uveďte):..... | 10 |

Q22. Bylo by pro Vaši práci přínosné, kdybyste měl/a k dispozici více informací o tom, jak distanční výuka probíhá jinde v EU? (například přístupem na online platformu či školení)

- | | |
|--------|---|
| b. Ano | 1 |
| c. Ne | 2 |

Q23. Využíváte v rámci distanční výuky kontakty/materiály z jiných států Evropské unie?

- | | |
|--------|---|
| a. Ano | 1 |
| b. Ne | 2 |

Q24. Co se Vám během distanční výuky osvědčilo a při dalším případném uzavření škol byste využili/a? (otevřená odpověď)

Uveďte:.....
.....
.....

Q25. Kdo Vám byl na začátku distanční výuky největší oporou? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

- | | |
|---|----|
| a. Rodinní příslušníci | 1 |
| b. Kolegové ve škole | 2 |
| c. Vedení školy | 3 |
| d. Asistenti pedagoga | 4 |
| e. Rodiče žáků | 5 |
| f. Žáci | 6 |
| g. Zřizovatel školy | 7 |
| h. MŠMT | 8 |
| i. Kolegové z jiné země EU | 9 |
| j. Externí vzdělávací subjekt nebo nezisková organizace | 10 |
| k. Jiné (uveďte)..... | 11 |

V. KOMUNIKAČNÍ NÁSTROJE PRO PODPORU DISTANČNÍ VÝUKY

Q.26 V rámci běžné denní elektronické komunikace využívám...

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| a. Mobilní telefon (telefonování, SMS) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b. E-mail | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c. Facebook | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d. Instagram | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e. TikTok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| f. Twitter | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| g. Skype, Messenger, chat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| h. Jiné | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Velmi často
2. Celkem často
3. Občas
4. Jen výjimečně
5. Nikdy

Q27. Jaký komunikační nástroj/platformu využíváte během distanční výuky nejčastěji? (můžete vybrat maximálně tři varianty; vyznačte, co užíváte nejvíce)

- | | |
|--|---|
| a. žádný | 1 |
| b. Bakaláři | 2 |
| e. Google Classroom (Google Meet/Hangouts) | 3 |

- | | |
|-----------------------|---|
| f. Moodle | 4 |
| g. MS Teams | 5 |
| h. Skype | 6 |
| i. Škola OnLine | 7 |
| j. ZOOM | 8 |
| k. Jiné (uveďte)..... | 9 |

Q28. Jak jste se s daným nástrojem naučil/a pracovat? (můžete vybrat maximálně tři varianty)

- | | |
|---|---|
| a. Samostudiem, bez jakékoliv pomoci školy | 1 |
| b. Za pomoci interního manuálu, který mi poskytla škola | 2 |
| c. Na interním webináři | 3 |
| d. Na externím webináři | 4 |
| e. Spoluprací s kolegy | 5 |
| f. Za pomoci IT technika na škole | 6 |
| g. Ovládat online nástroje jsem uměl/a před zahájením distanční výuky | 7 |

Q29. Kdy jste začal/a daný nástroj používat?

- | | |
|--|---|
| a. Před začátkem jarního uzavření škol (před epidemií) | 1 |
| b. V březnu | 2 |
| c. V dubnu | 3 |
| d. V květnu | 4 |
| e. V červnu | 5 |
| f. V září | 6 |
| g. V říjnu | 7 |
| h. V listopadu | 8 |
| i. Jindy (uveďte)..... | 9 |

Q30. Jak hodnotíte připravenost Vaší školy na případné pokračování v distanční výuce prostřednictvím online komunikace?

1. velmi dobře
2. spíše dobře
3. spíše špatně
4. velmi špatně
5. nevím

Q31. Víte o tom, že by vaše škola získala v posledních letech technické vybavení, pomůcky pro výuku, pedagogickou podporu či byla jinak financovaná z prostředků EU?

- | | |
|----------|---|
| a. Ano | 1 |
| b. Ne | 2 |
| c. Nevím | 3 |

VI. DŮVĚRYHODNOST INFORMACÍ O EPIDEMII

Q32. O koronaviru se v médiích objevují různé informace. Které z následujících médií považujete Vy osobně za důvěryhodné, pokud jde o to, jak informují o koronaviru? Ohodnoťte každé médium samostatně. Pokud některé neznáte, nesledujete, uveďte č. 5.

1. o koronaviru informuje rozhodně důvěryhodně

2. o koronaviru informuje spíše důvěryhodně
3. o koronaviru informuje spíše nedůvěryhodně
4. o koronaviru informuje rozhodně nedůvěryhodně
5. toto médium neznám/ nesleduji
9. nevím

Náhodná rotace

A. ZPRAVODAJSTVÍ A PUBLICISTIKA TIŠTĚNÝCH MÉDIÍ

a. Blesk	1	2	3	4	5	9
b. MF DNES	1	2	3	4	5	9
c. Právo	1	2	3	4	5	9
d. Lidové noviny	1	2	3	4	5	9
e. Deník N	1	2	3	4	5	9
f. Hospodářské noviny	1	2	3	4	5	9
g. Respekt	1	2	3	4	5	9
h. Deník	1	2	3	4	5	9

B. ZPRAVODAJSTVÍ A PUBLICISTIKA ONLINOVÝCH MÉDIÍ A SOCIÁLNÍCH SÍTÍ

i. Novinky.cz	1	2	3	4	5	9
j. Seznamzpravy.cz	1	2	3	4	5	9
k. Aktualne.cz	1	2	3	4	5	9
l. Parlamentnilisty.cz	1	2	3	4	5	9
m. Aeronet.cz (AENews)	1	2	3	4	5	9
n. Cz.sputniknews.com	1	2	3	4	5	9
o. Sociální sítě (Facebook, Twitter, WhatsApp apod.)	1	2	3	4	5	9

C. ZPRAVODAJSTVÍ A PUBLICISTIKA ELEKTRONICKÝCH MÉDIÍ

p. Česká televize (ČT)	1	2	3	4	5	9
q. Český rozhlas (ČRo)	1	2	3	4	5	9
r. Televize Nova	1	2	3	4	5	9
s. Televize Prima	1	2	3	4	5	9
t. Televize Barrandov	1	2	3	4	5	9

Q33. Do jaké míry důvěřujete Vládě ČR, že nám poskytuje pravdivé informace o epidemii koronaviru?

- | | |
|------------------------|---|
| a. rozhodně důvěřuji | 1 |
| b. spíše důvěřuji | 2 |
| c. spíš nedůvěřuji | 3 |
| d. rozhodně nedůvěřuji | 4 |
| e. nevím | 5 |

VII. ONEMOCNĚNÍ COVID-19

Q34. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními?

a. COVID-19 je běžné virové onemocnění podobné chřipce	1	2	3	4	9
b. Nenechám se očkovat proti onemocnění COVID-19, protože to je nebezpečné.	1	2	3	4	9

c. Epidemie <u>koronaviru</u> je jen nafouknutá mediální bublina.	1	2	3	4	9
d. Pravidelné nošení roušek má negativní zdravotní důsledky.	1	2	3	4	9
e. Očkování proti <u>koronaviru</u> je přípravou na čipování lidí.	1	2	3	4	9
f. <u>Koronavirová</u> opatření představují nepřijatelný zásah do našich základních svobod.	1	2	3	4	9
g. Evropská unie podporuje vakcinaci proto, aby ovládla občany svých členských zemí.	1	2	3	4	9

1. rozhodně souhlasím
2. spíše souhlasím
3. spíše nesouhlasím
4. rozhodně nesouhlasím
9. nevím

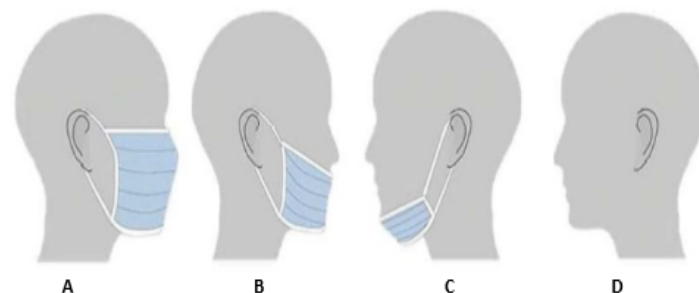
Q35. Jste nebo už nejste ochotný/á snášet nošení roušky v následujících měsících?

1. ještě jsem ochotný/á	1
2. už nejsem ochotný/á	2
9. nevím	3

Q36. Které z uvedených vyobrazení nejvíce odpovídá způsobu, jak nejčastěji nosíte roušku?

Označte preferovanou variantu.

A.	1
B.	2
C.	3
D.	4



Q37. Jak podle Vašeho názoru vznikl virus SARS-CoV-2?

a. vznikl přirozeně v přírodě, stejně jako mnoho jiných virů	1
b. byl uměle vytvořený v laboratoři odkud se náhodně unikl	2
c. byl uměle vytvořený v laboratoři odkud byl cíleně rozšířený mezi lidi	3
d. nevím	4

38. Které níže uvedené země doposud nejlépe zvládly boj s koronakrizí? Máte možnost označit tři země.

Náhodná rotace zemí

1. Rusko	1
2. Čína	2

3. Singapur	3
4. Taiwan	4
5. USA	5
6. Brazílie	6
7. Nový Zéland	7
8. Německo	8
9. Česká republika	9
10. Švédsko	10
11. Rumunsko	11
12. Ukrajina	12
13. Izrael	13
14. Indie	14
15. jiná (jaká?)	15
16. žádná země to nezvládá dobře	16

Q39. Do jaké míry podle Vás uvedené země /seskupení pomáhají České republice v boji s koronavirem?

náhodná rotace

A. Evropská unie	1	2	3	4	9
B. Čína	1	2	3	4	9
C. Rusko	1	2	3	4	9

- 1. velmi pomáhají
- 2. dostatečně pomáhají
- 3. málo pomáhají
- 4. vůbec nepomáhají
- 9. nevím

D1. Jste:

- a/ muž 1
- b/ žena 2

D2. Kolik je Vám let?

Vypište:.....

D3. Jaká je vaše předmětová aprobace:

Vypište:.....