

JSNS.CZ 



**Školní metodici prevence na
základních a středních školách
a téma „Bezpečnost v
kyberprostoru“**

prosinec 2020

STEM  MARK
MARKETINGOVÝ VÝZKUM JE DIALOG



Obsah

Parametry výzkumu	str. 3
Hlavní zjištění	str. 4
O školních metodických obecně:	
• Charakteristika školních metodiků prevence	str. 5
• Podmínky pro výkon funkce ve škole	str. 13
Školní metodici prevence a téma „Bezpečnost v kyberprostoru“	str. 22
Znalost zadavatele výzkumu – vzdělávacího programu JSNS	str. 36
Dotazník, zadavatel a realizátor výzkumu	str. 41

Parametry výzkumu

Cíl výzkumu

Kdo jsou školní metodici prevence

Kolik času funkci věnují a jaké mají podmínky pro práci

Jak se cítí kompetentní po odborné stránce v tématu

„Bezpečnost v kyberprostoru“

Jakou podporu by v tomto tématu uvítali



Cílová skupina

Školní metodici prevence na ZŠ a SŠ

Reprezentativně dle zastoupení ZŠ, gymnázií, SOU a SOŠ v ČR



Detaily terénního šetření

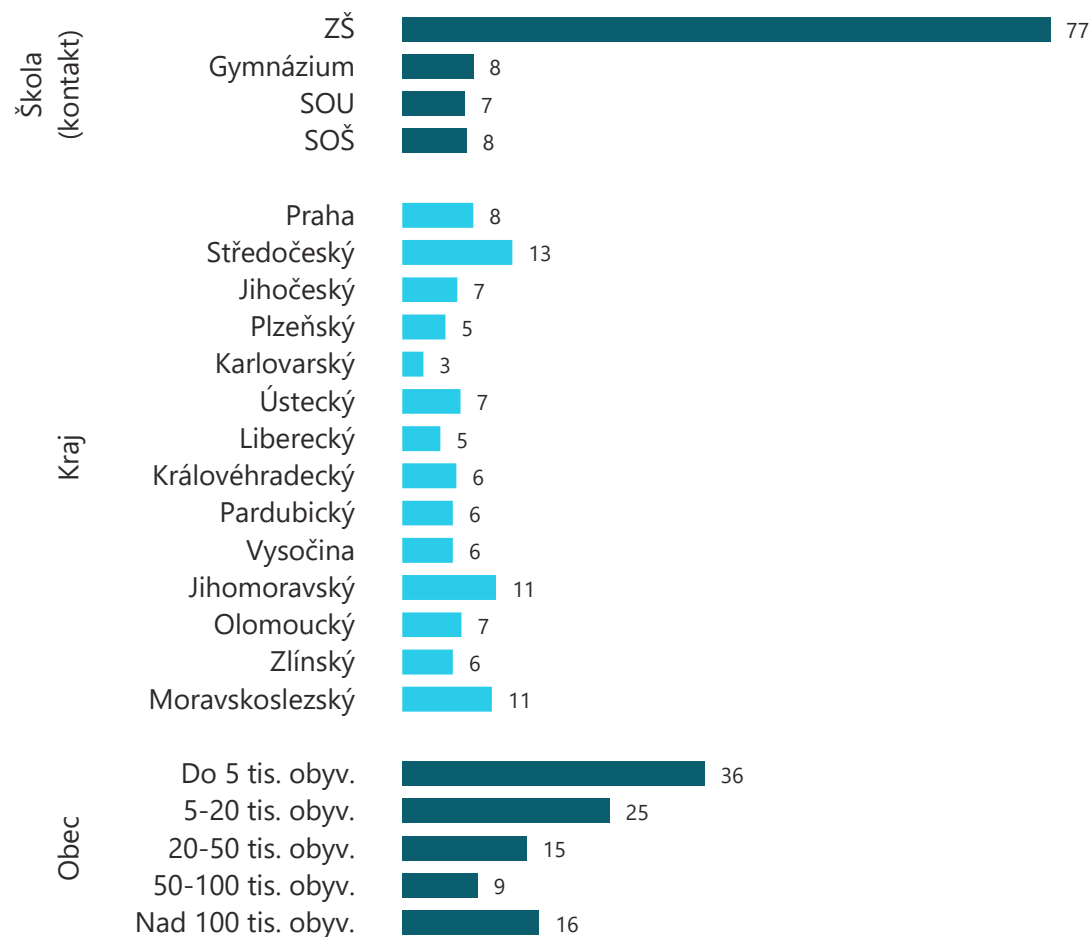
Metodika: online dotazování s telefonickou rekrutací

Počet realizovaných rozhovorů: 800

Termín sběru dat: 5. - 19. 11. 2020

Výběr: kvótní

Data: vážená



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Hlavní zjištění

O metodících prevence obecně

Funkci školního metodika prevence zastávají **převážně ženy starší 40 let**, mužů či mladých kantorů je mezi nimi jako šafránu. Metodici se často rekrutují z řad třídních učitelů, pětina ale žádnou další funkci na škole nezastává. Průměrná délka praxe je **8 let**. Do funkce jsou metodici převážně **pověřováni vedením školy**, vlastní iniciativa není příliš obvyklým jevem.

Specializační studium pro výkon funkce školního metodika prevence **absolvovala zatím pouze polovina respondentů**, 10 % uvedlo, že ho aktuálně studuje. Méně často toto studium absolvovali metodici prevence na prvním stupni ZŠ. Mezi hlavní důvody, proč se výrazná část metodiků studia neúčastnila, **patří časová náročnost studia a neadekvátní ohodnocení**.

Výkon funkce metodikům prevence zabere v průměru **80 minut týdně** na prvním stupni ZŠ a na gymnáziích, a zhruba **100 minut týdně** na druhém stupni ZŠ, a na SOU a SOŠ. Nejvíce času metodici věnují koordinaci aktivit spojených s primární prevencí, nejméně naopak vzdělávání kolegů. Značný objem času ale musejí věnovat také administrativě, kterou by však chtěli výrazně omezit, kdyby to bylo možné.

Školní metodici prevence a téma „Bezpečnost v kyberprostoru“

Školní metodici prevence vnímají, že během posledních 5 let problémů v této oblasti přibývá.

Obecně lze říci, že nejčastěji se věnují **kyberšikaně** (v loňském školním roce se žáci tématem zabývali přibližně **3 vyučovací hodiny**).

Metodici prevence obvykle volí u témat z oblasti Bezpečnost v kyberprostoru jako výukovou metodu výklad či přednášku, na druhém místě pak je pak film s následnou debatou.

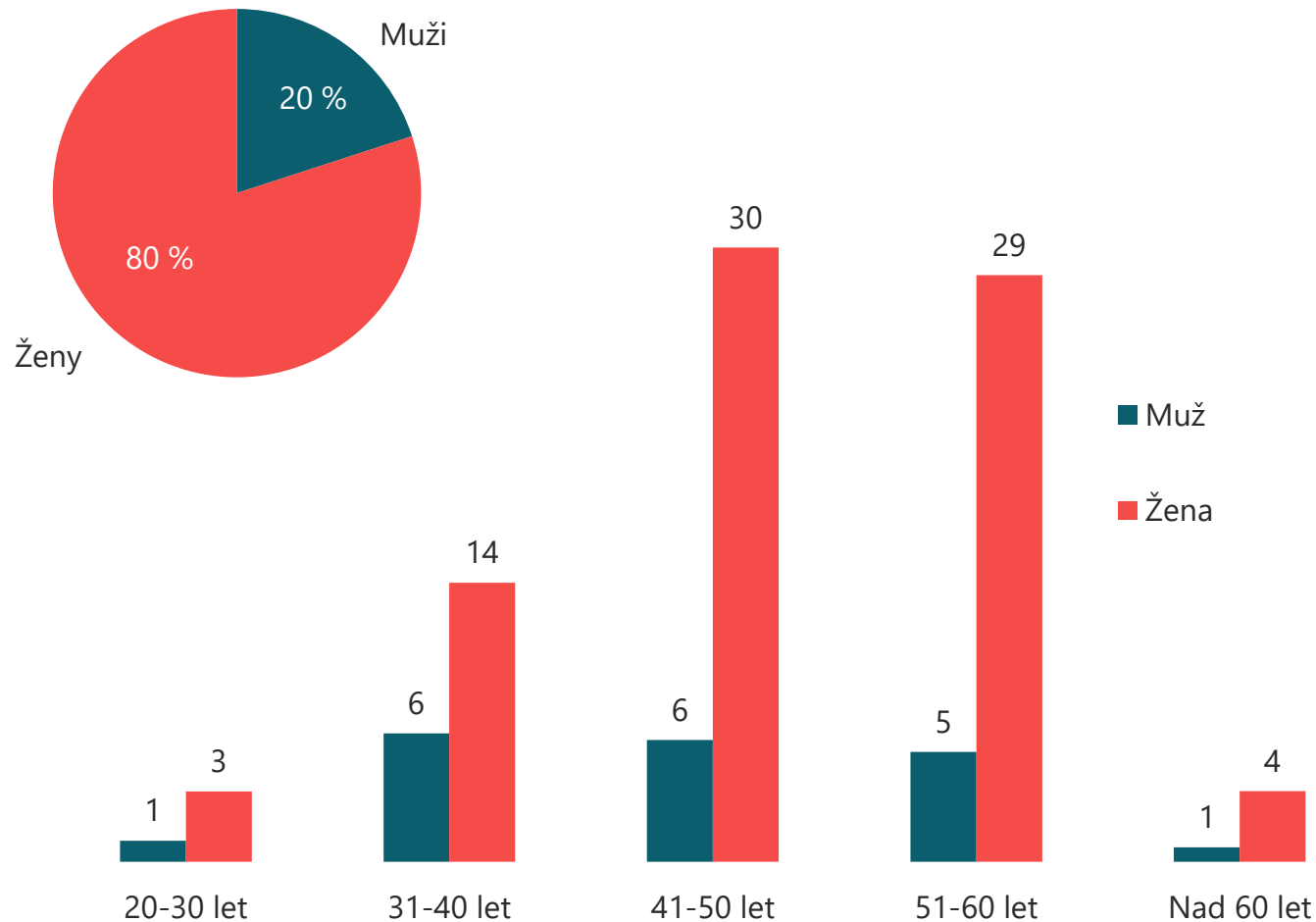
Na otázku, jakou podporu by preferovali, nejčastěji metodici volili možnost pořádání akcí u nich na škole a audiovizuální materiály k vybraným tématům (zejména ke kyberšikaně a k online závislostem).





CHARAKTERISTIKA ŠKOLNÍCH METODIKŮ PREVENCE

Pohlaví a věk školních metodiků prevence



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Dvě třetiny školních metodiků prevence jsou ženy **starší 40 let**.

Mužů je mezi metodiky prevence pouze pětina.

Průměrný věk metodiků prevence je 46 let.



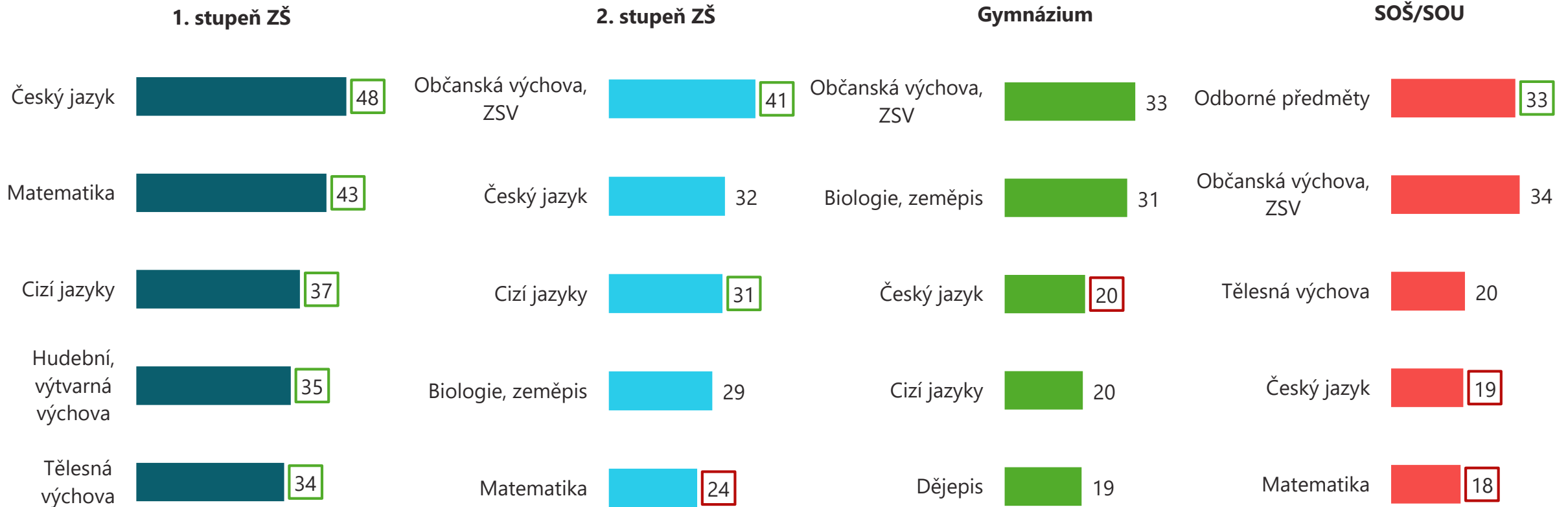
Muži jsou v průměru přibližně o 3 roky mladší než ženy.



Metodikům prevence na SOŠ a SOU je v průměru 48 let.



Jaké předměty vyučujete?



Vyučující na 1. stupni ZŠ, n=296 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na 2. stupni ZŠ, n=479 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na gymnáziích, n=73 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na SOŠ, n=104 [údaje v %, TOP 5]

Pozn.: v rámečcích jsou zvýrazněny hodnoty, které jsou signifikantně vyšší (zelená barva) či nižší (červená barva) oproti celku, možnost více odpovědí



Vyučované předměty – tabulka dle typu škol

Předmět	1.stupeň	2. stupeň	Gymnázium	SOŠ/SOU
Český jazyk	48	32	20	19,
Občanská výchova, ZSV	21	41	33	34
Matematika	43	24	13	18
Cizí jazyky	37	31	20	7
Biologie, zeměpis	26	29	31	13
Tělesná výchova	34	23	18	20
Hudební, výtvarná výchova	35	18	4	2
Dějepis	14	24	19	10
Fyzika, chemie	7	17	18	14
Informatika	10	9	2	8
Odborné předměty	0	0	1	33
Mediální, filmová výchova	1	1	5	1

Složení metodiků dle vyučovaných předmětů se na jednotlivých typech škol liší.

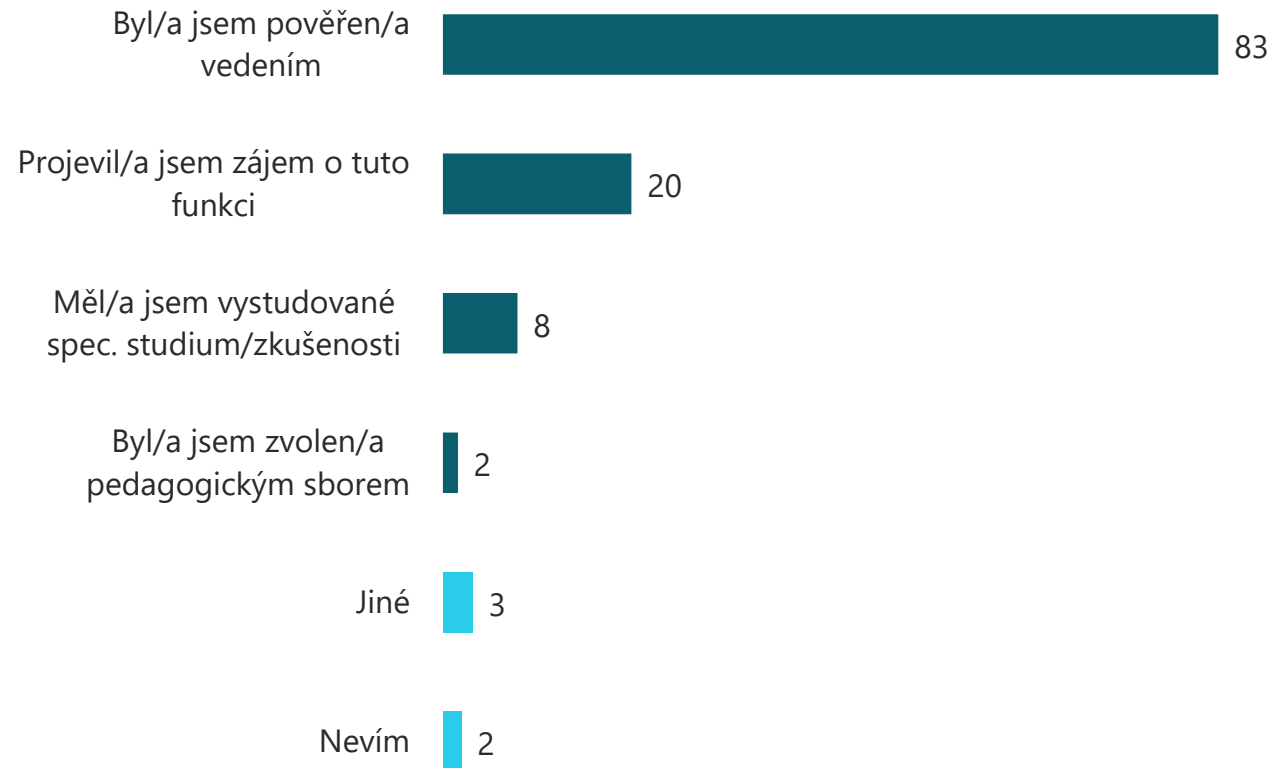
Na prvním stupni ZŠ je to zřejmě dáno tím, že jeden učitel často vyučuje prakticky všechno a některé předměty z nabídky zde zcela chybí.

U starších dětí pak převažují učitelé občanské nauky, k nimž se na SOŠ a SOU přidávají kantoři odborných předmětů.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Jak se se stalo, že jste školním metodikem prevence?



Drtivá většina metodiků prevence je do funkce **pověřena vedením školy**, vlastní iniciativu o tuto funkci projevuje pouze pětina.

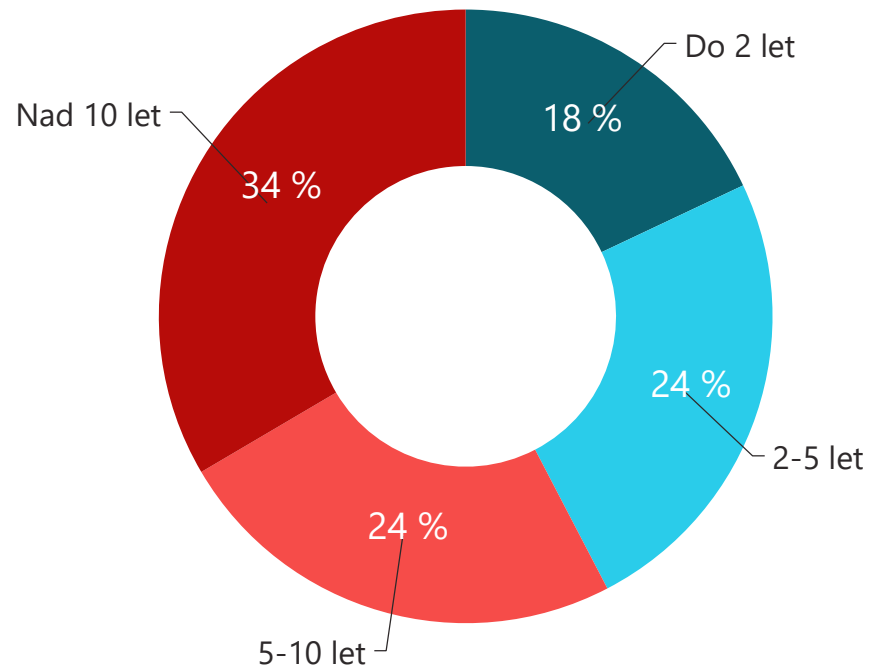


Vlastní iniciativa, specializační studium či předchozí zkušenost s funkcí metodika prevence jsou o něco obvyklejší na středních odborných učilištích.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]
Možnost více odpovědí



Jak dlouho už jste školním metodikem prevence?



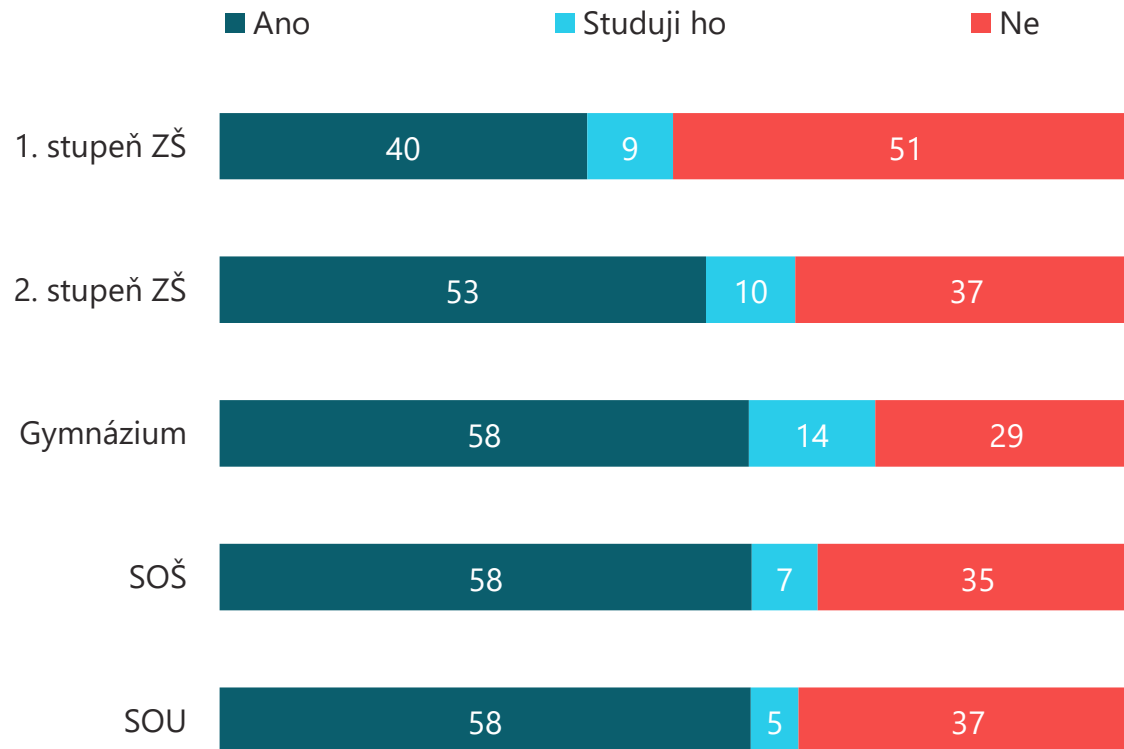
3 z 5 metodiků tuto funkci zastávají déle než pět let, třetina je ve funkci více než deset let.

Průměrná délka praxe metodiků prevence je **8 let**.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Absolvoval/a jste specializační studium pro školní metodiky prevence v minimálním rozsahu 250 hod?



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

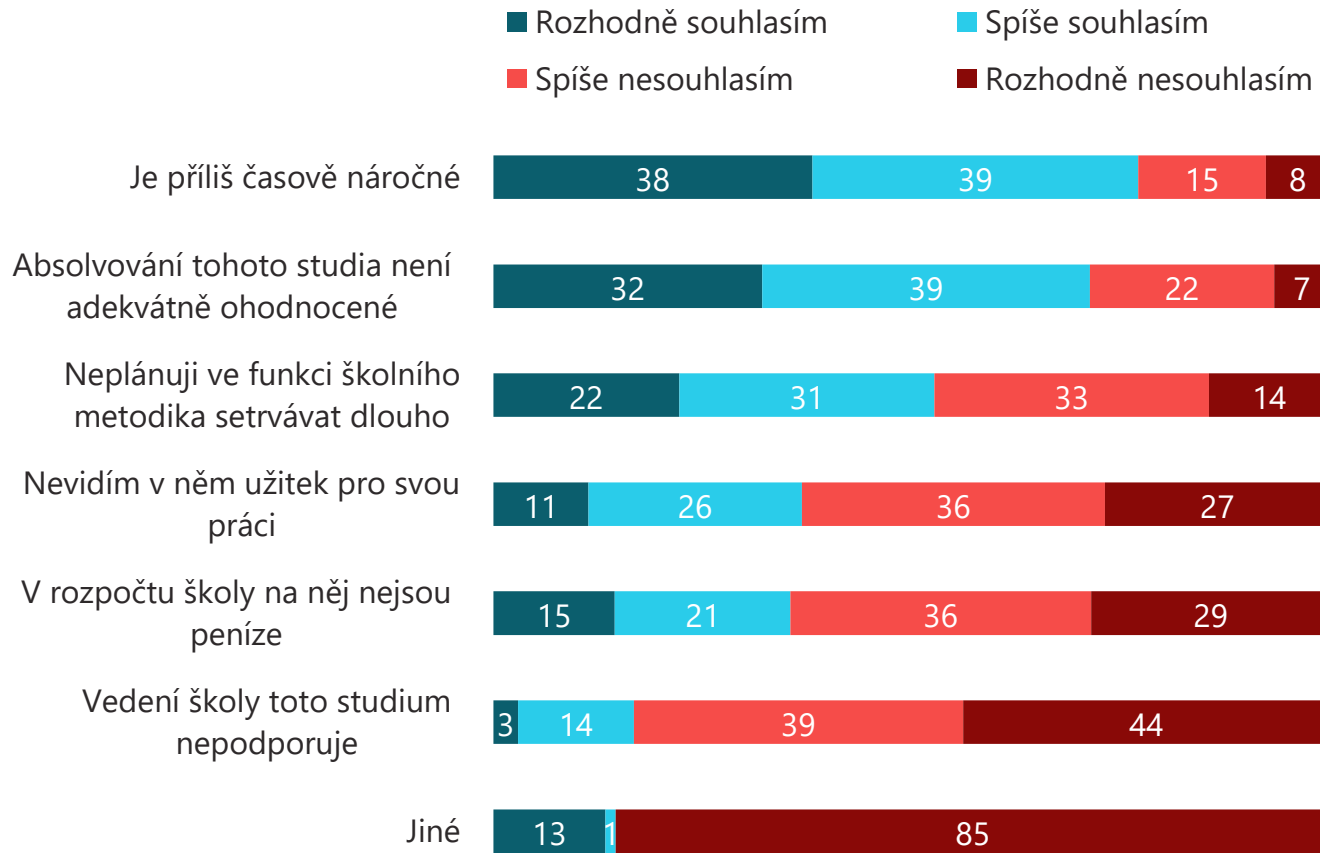
Absolvování specializačního studia je viditelně obvyklejší u metodiků prevence působících na **druhém stupni ZŠ** a na **středních školách**.



Metodici s praxí delší než pět let absolvovali dvakrát častěji než ti, kteří jsou ve funkci kratší dobu.



Proč jste specializační studium dosud neabsolvoval/a?



Ti, kteří zatím neabsolvovali specializační studium, n=272 [údaje v %]

Metodici prevence na SOŠ a SOU častěji uvedli mezi překážkami **nedostatek financí** a **nedostatek podpory ze strany vedení školy**.



Naproti tomu kantoři na ZŠ a gymnáziích, studium častěji považují za příliš časově náročné či zbytečné.



Metodici prevence na ZŠ jsou navíc častěji ve funkci jen dočasně (nebo si to alespoň myslí).



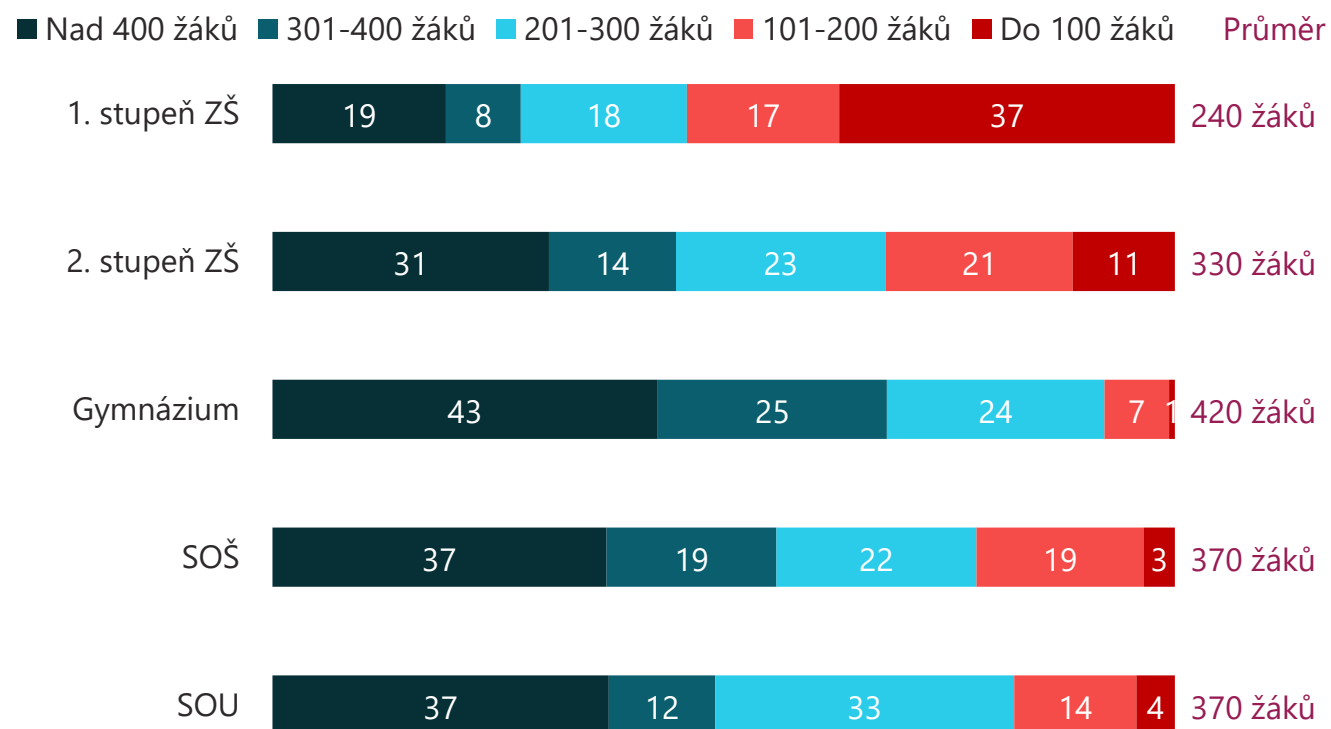
Na tom, že toto studium není dostatečně ohodnocené, se ale shodují všichni





PODMÍNKY PRO VÝKON FUNKCE VE ŠKOLE

Kolik žáků se na Vás může v otázkách prevence obrátit?



Metodici prevence na prvním stupni ZŠ se průměrně starají o přibližně 100 až 200 žáků méně než ti, kteří mají v péči starší děti.



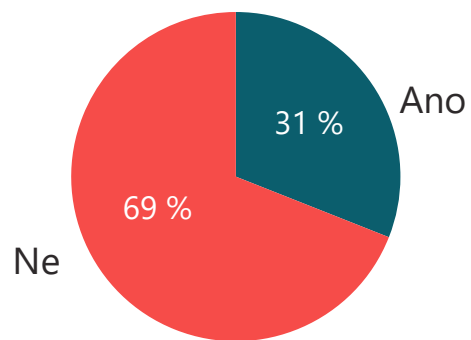
Vůbec nejvyšší počet studentů se může na metodiky prevence obracet na gymnáziích - průměrně **420 žáků**.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

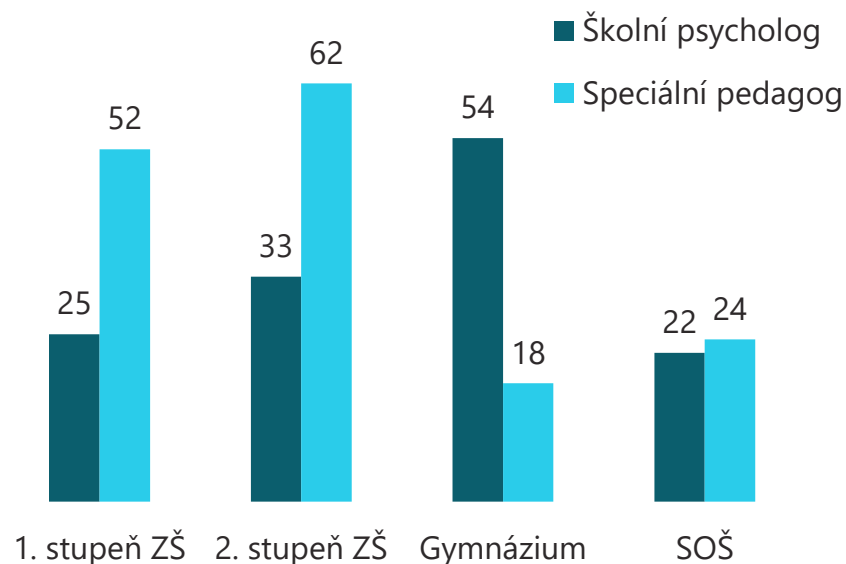


Působí na Vaší škole také školní psycholog nebo speciální pedagog?

Školní psycholog



Zahrnuje Vaše školní poradenské pracoviště následující osoby?

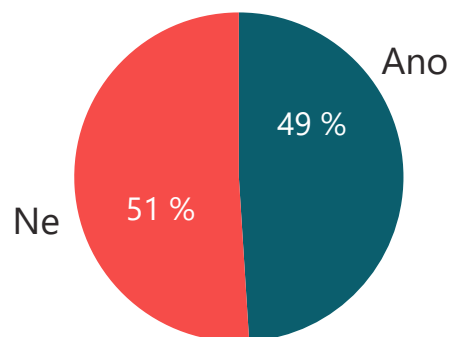


Gymnázia mají násobně častěji k dispozici vlastní školní psychology, základní školy naopak speciální pedagogy.



Školy ve velkoměstech disponují školním psychologem dvakrát častěji než v menších městech a třikrát častěji než na venkově.

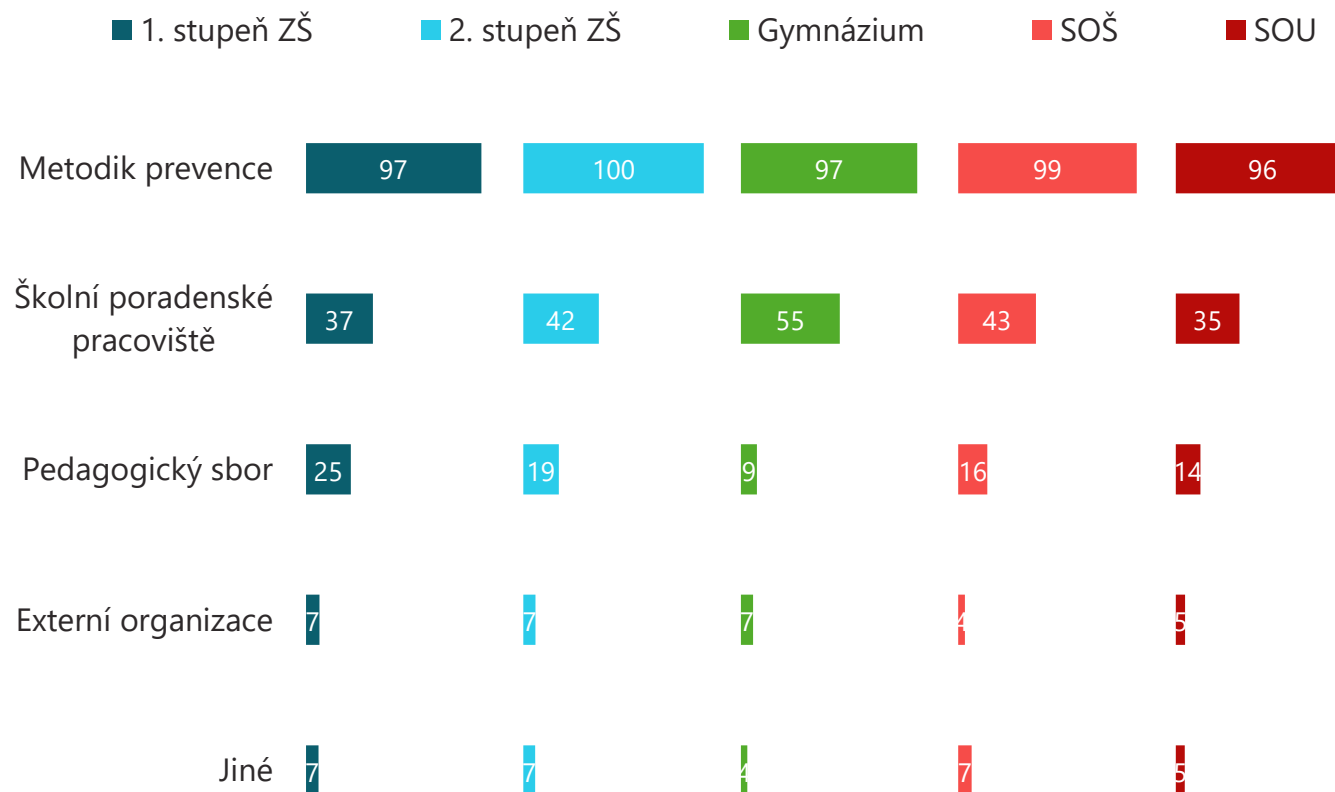
Speciální pedagog



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Které osoby se aktivně podílely na výsledné podobě minimálního preventivního programu pro aktuální školní rok 2020/2021?



Minimální preventivní program zpracovávají téměř bez výjimky sami školní metodici prevence, občas jim pomáhají další členové školního poradenského pracoviště (zejména výchovný poradce).

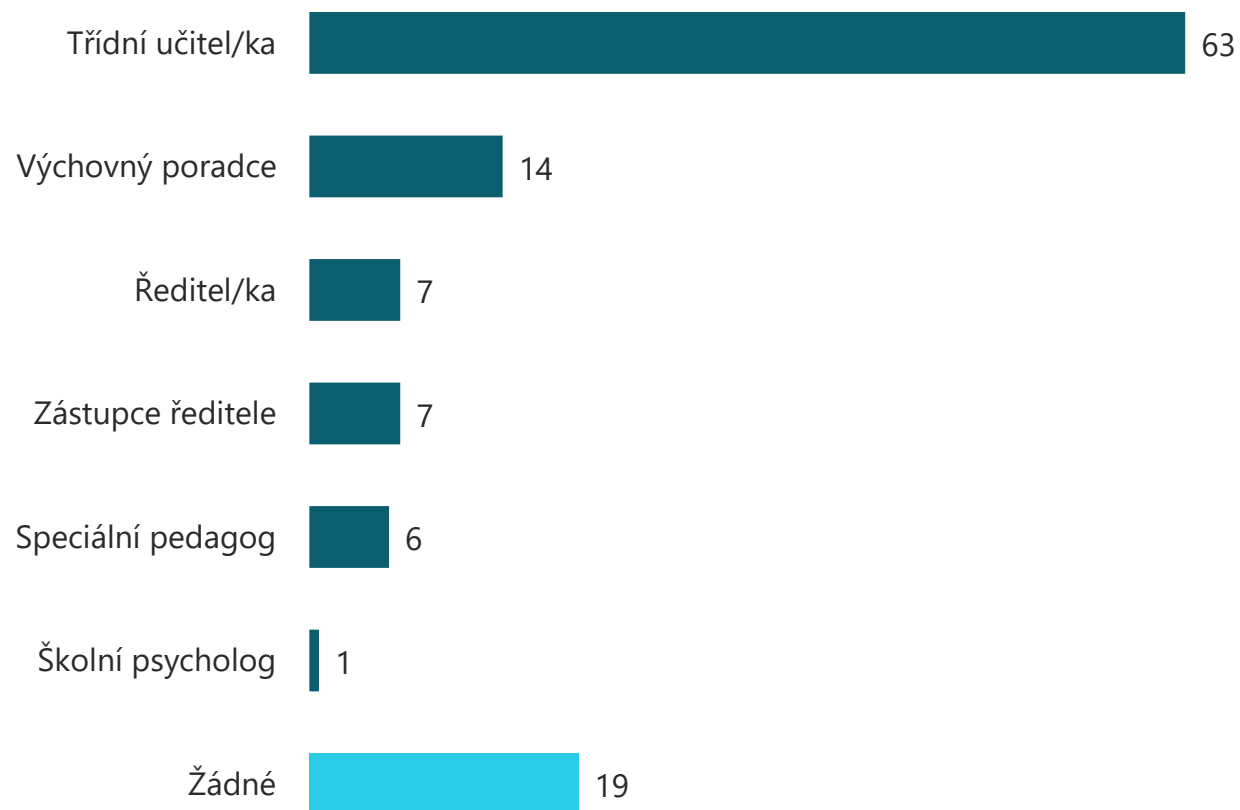


Spolupráce s poradenským pracovištěm je obvyklejší na gymnáziích, na prvním stupni ZŠ se pak častěji na tvorbě programu podílí celý pedagogický sbor

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]
Možnost více odpovědí



Zastáváte zároveň jinou pozici než metodik prevence?



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Dvě třetiny metodiků prevence jsou zároveň třídními učiteli, pětina naopak již žádnou další funkci nezastává.

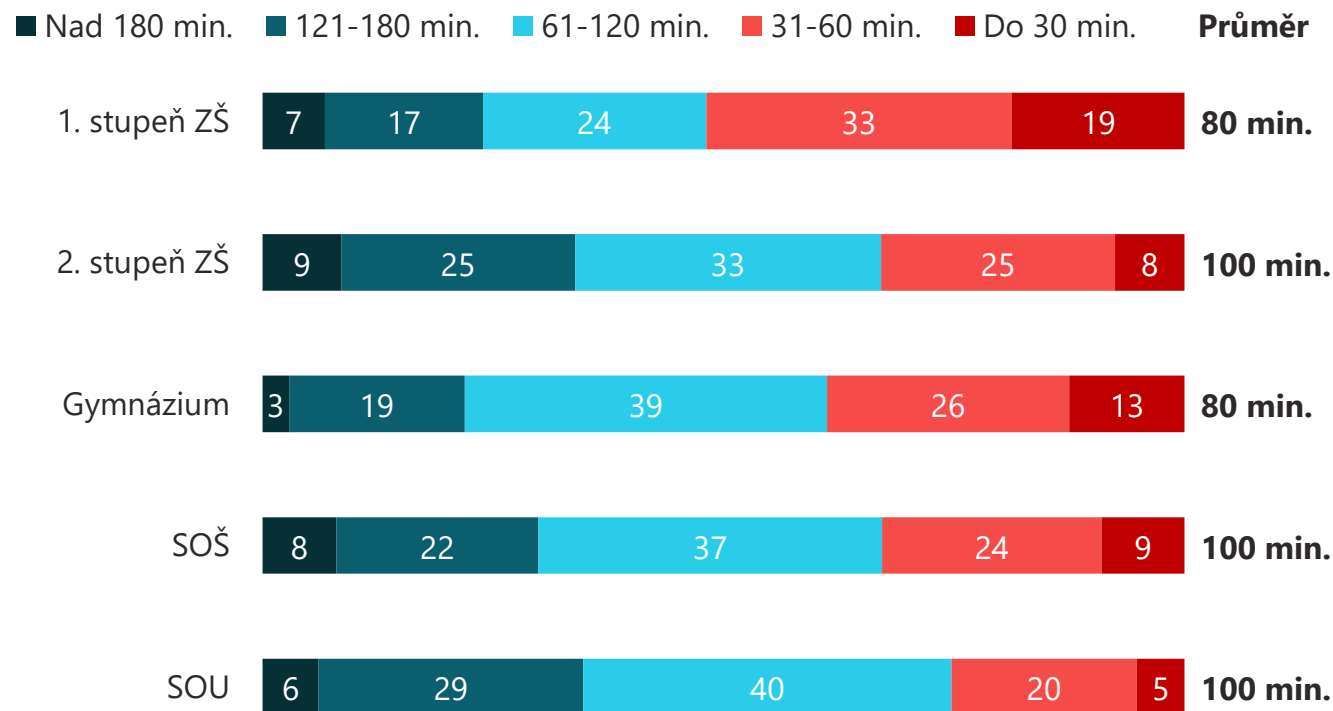


Na prvním stupni ZŠ je o něco obvyklejší souběh s funkcí ředitele či speciálního pedagoga, na SŠ a to zejména gymnáziích pak s funkcí výchovného poradce.



Na malých obcích, kde lze předpokládat nedostatečné personální obsazení škol, je násobně obvyklejší, aby funkci metodika prevence zastával ředitel školy.

Kolik času týdně Vám v průměru zabere práce spojená s výkonem funkce školního metodika prevence?



Na prvním stupni ZŠ a na gymnáziích metodikům zabere výkon jejich funkce cca o 20 minut týdně méně než jejich kolegům z ostatních škol

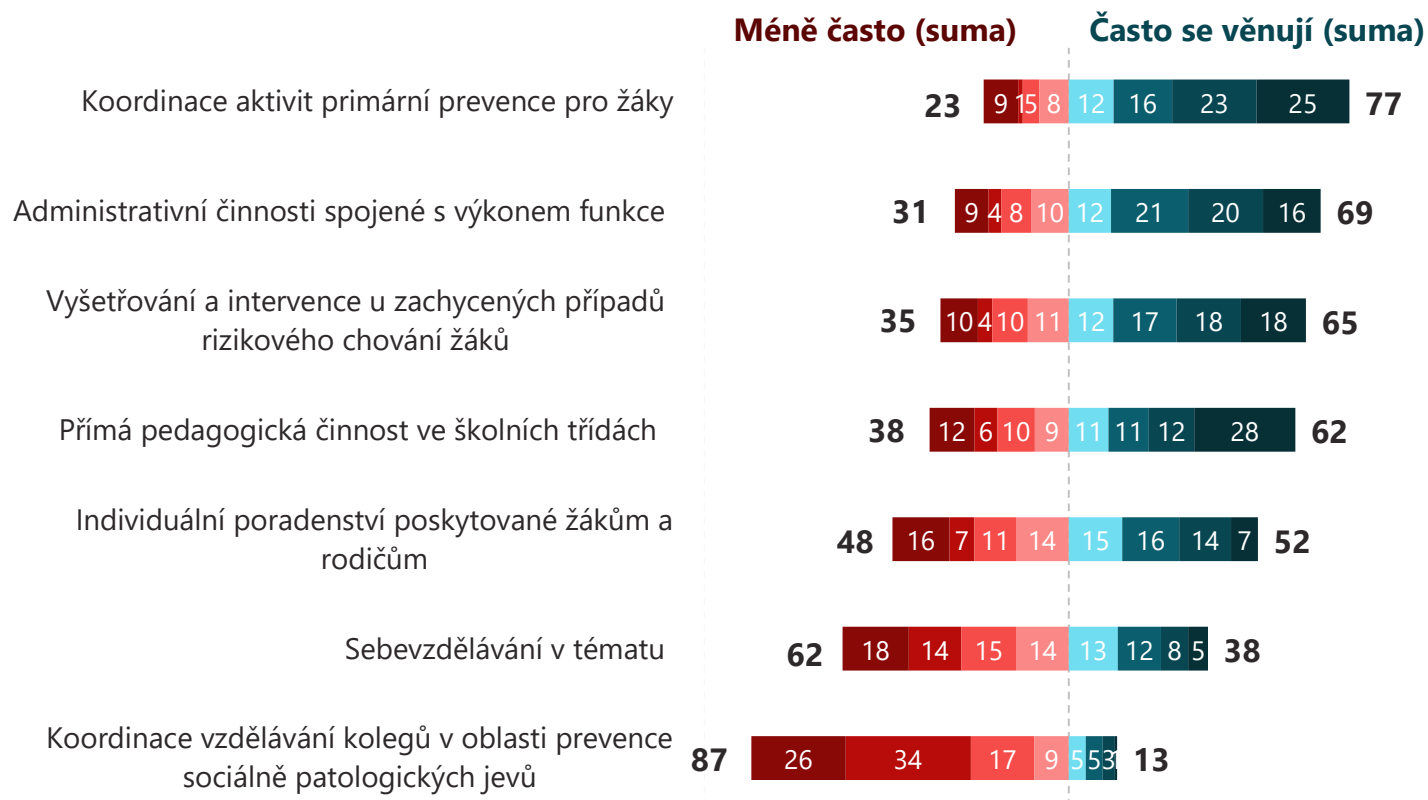


Obdobně na malých obcích zabere práce metodikům prevence o 20 minut týdně méně než ve městech.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Jak často se věnujete ve vztahu k funkci školního metodika prevence uvedeným činnostem?



V grafu jsou uvedené hodnoty od vůbec až po velmi často, tučně na okraji jsou sumární hodnoty
Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Nejvíce času metodici věnují **primární prevenci**, výrazně nejméně naopak vzdělávání kolegů.

Značnou porci času jim ale ukrojí také administrativa.



Metodici, kteří již absolvovali specializační studium, častěji na prvním místě uvedli vyšetřování a intervenci u rizikového chování.



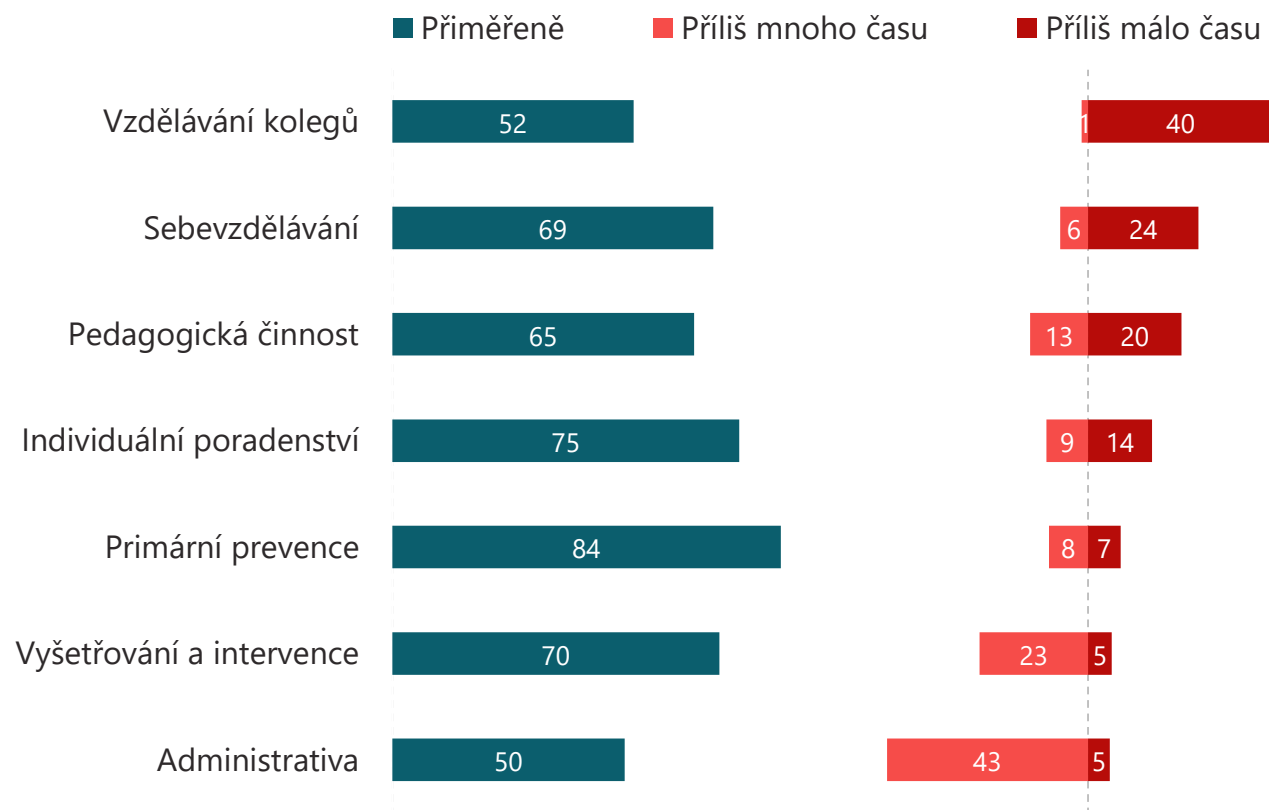
Ti, kteří jej aktuálně studují, ale také metodici s praxí do pěti let, častěji na prvním nebo druhém místě zmínili sebevzdělávání.



Respondenti, kteří specializační studium nemají, častěji na prvním místě uvedli přímou pedagogickou činnost.



Jak jste spokojeni s množstvím času, který věnujete uvedeným agendám?



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

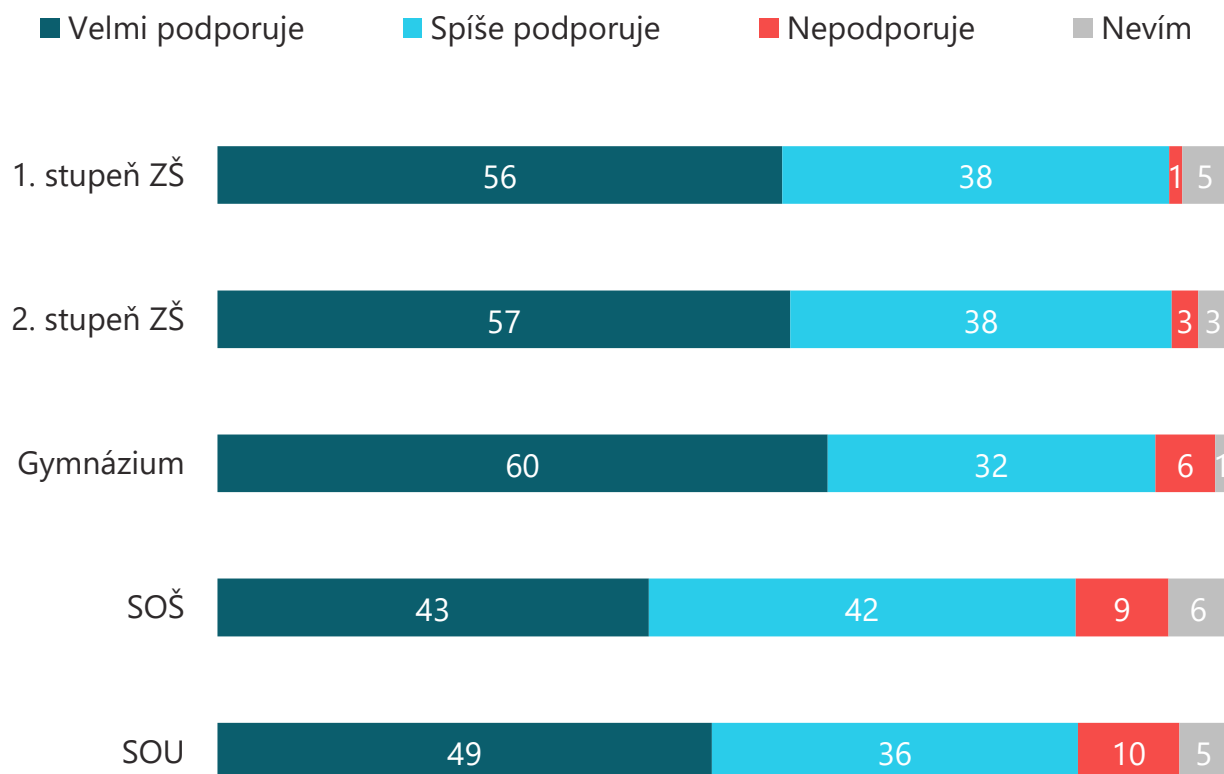
Metodici prevence by se chtěli více věnovat zejména **vzdělávání kolegů a naopak výrazně omezit administrativu.**



Kantoři na druhém stupni ZŠ jsou častěji přesvědčeni, že věnují příliš mnoho času administrativě a vyšetřování a intervenci.



Nakolik cítíte od vedení školy podporu pro práci školního metodika prevence?



Nejsou zároveň ředitelem školy, n=748 [údaje v %]

Metodici prevence, kteří působí na SOU a SOŠ, pocítují viditelně slabší podporu ze strany vedení školy než jejich kolegové na základních školách a na gymnáziích.

Ani oni se ale většinou necítí vysloveně nepodporováni.



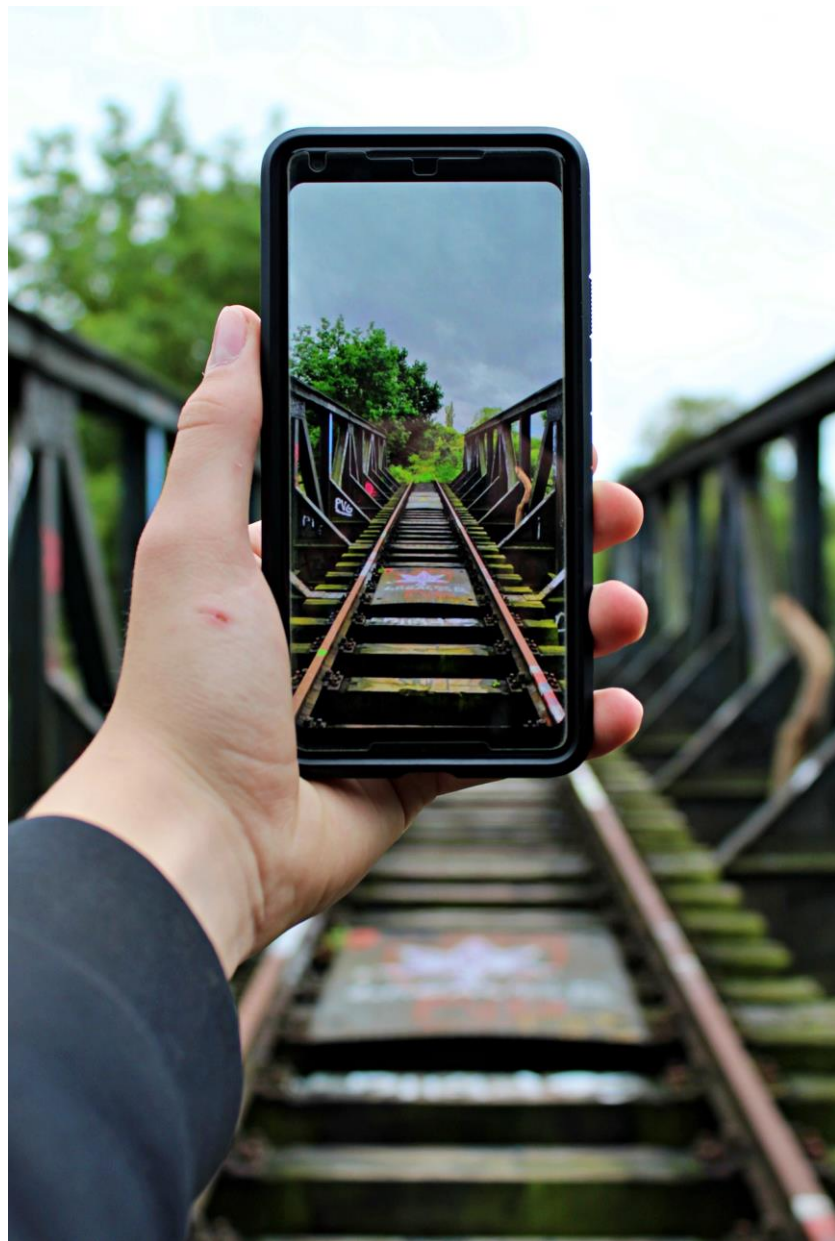
Muži cítí velmi silnou podporu častěji než ženy.



ŠKOLNÍ METODICI PREVENCE A TÉMA „BEZPEČNOST V KYBERPOSTORU“

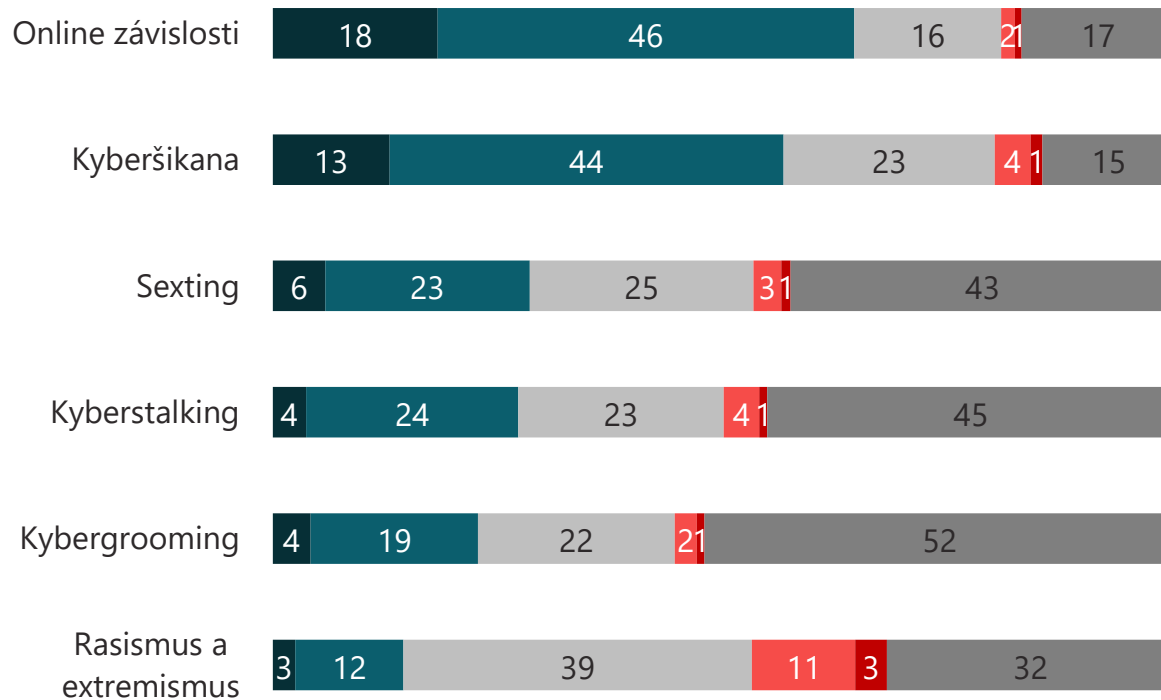
Bezpečnost v kyberprostoru byla definována jako souhrn následujících témat

- Bezpečný pohyb na internetu
- Kyberšikana
- Kyberstalking
- Kybergrooming
- Sexting
- Online závislosti
- Rasismus a extremismus



Pozorujete během posledních 5 let změnu v četnosti výskytů uvedených problémů mezi žáky?

■ Výrazně přibývá ■ Spíše přibývá ■ Nemění se ■ Spíše ubývá ■ Výrazně ubývá ■ Nevím



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Případů rizikového chování žáků podle metodiků **spíše přibývá**, pouze počet projevů rasismu a extremismu stagnuje, nebo někde dokonce ubývá.



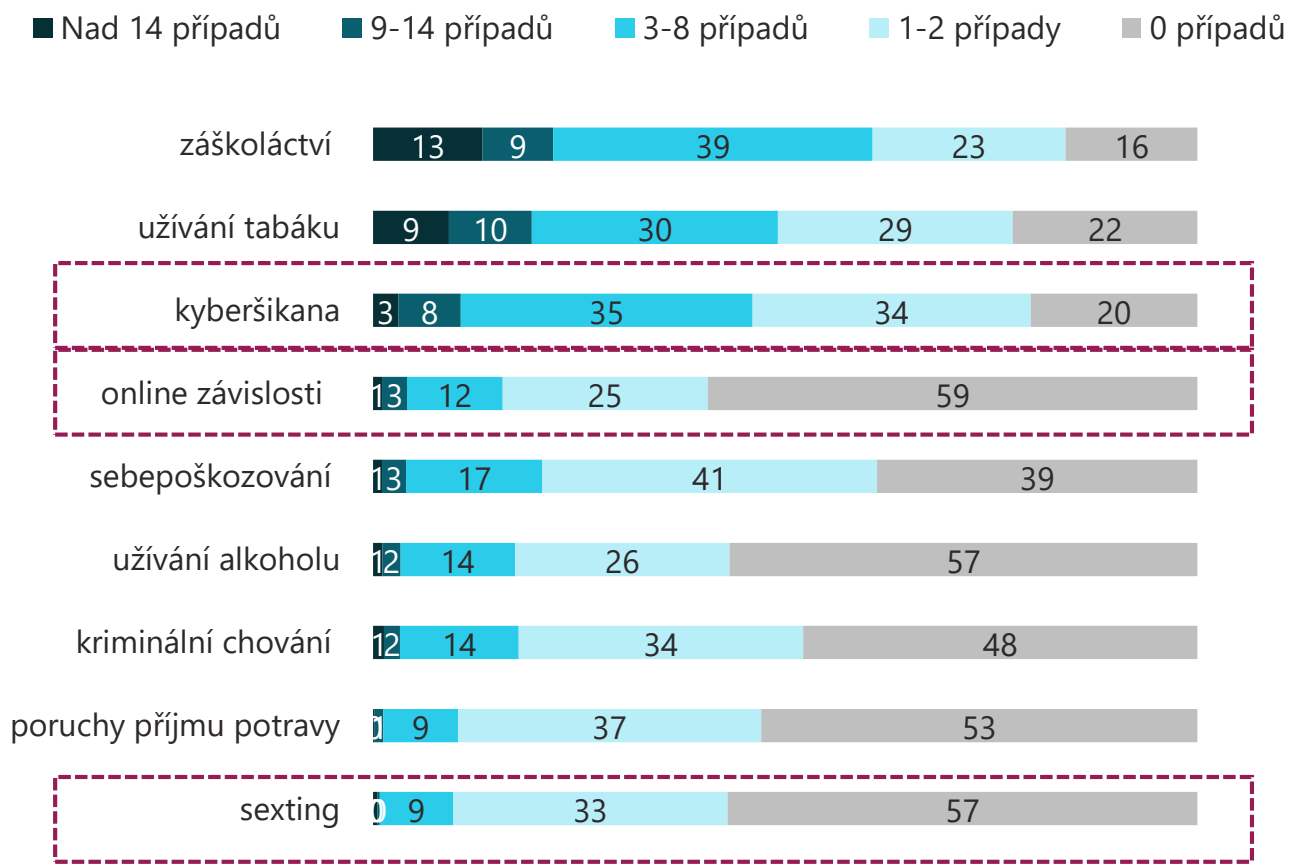
Vyjádření, že problému ubývá bylo u ostatních typů chování vzácným jevem.

Značný podíl metodiků se ale k některým tématům nedokázal vyjádřit, jmenovitě:

- Kybergrooming (52 %)
- Kyberstalking (45 %)
- Sexting (43 %, na 1. stupni ZŠ polovina)
- Rasismus a extremismus (32 %, na 1. stupni ZŠ 40 %)



Kolik případů následujícího rizikového chování žáků jste za poslední 2 roky (školní roky 2018/2019 a 2019/2020) ve své škole řešil/a?



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Záškoláctví a cigarety, ale částečně i kriminalita a alkohol, jsou násobně větším problémem na SOŠ a SOU než na základních školách a na gymnáziích.

Obecně nejméně rizikového chování vykazují žáci na prvním stupni ZŠ.



U studentů gymnázií prakticky vůbec nedochází ke kriminálnímu chování.



Kdo by podle Vás měl mít hlavní úlohu v realizaci edukačních aktivit v tématu „Bezpečnost v kyberprostoru“?

Předmět	1.stupeň	2. stupeň	Gymnázium	SOŠ	SOU
Učitelé ICT	40	43	53	53	46
Metodik prevence	40	38	38	50	64
Odborníci z praxe	37	41	32	37	36
Třídní učitelé	39	24	21	17	13
Externisté z organizací zabývajících se primární prevencí	23	29	30	20	26
Učitelé společenskovedních předmětů	5	9	5	9	7
Jiné	1	2	2	0	1

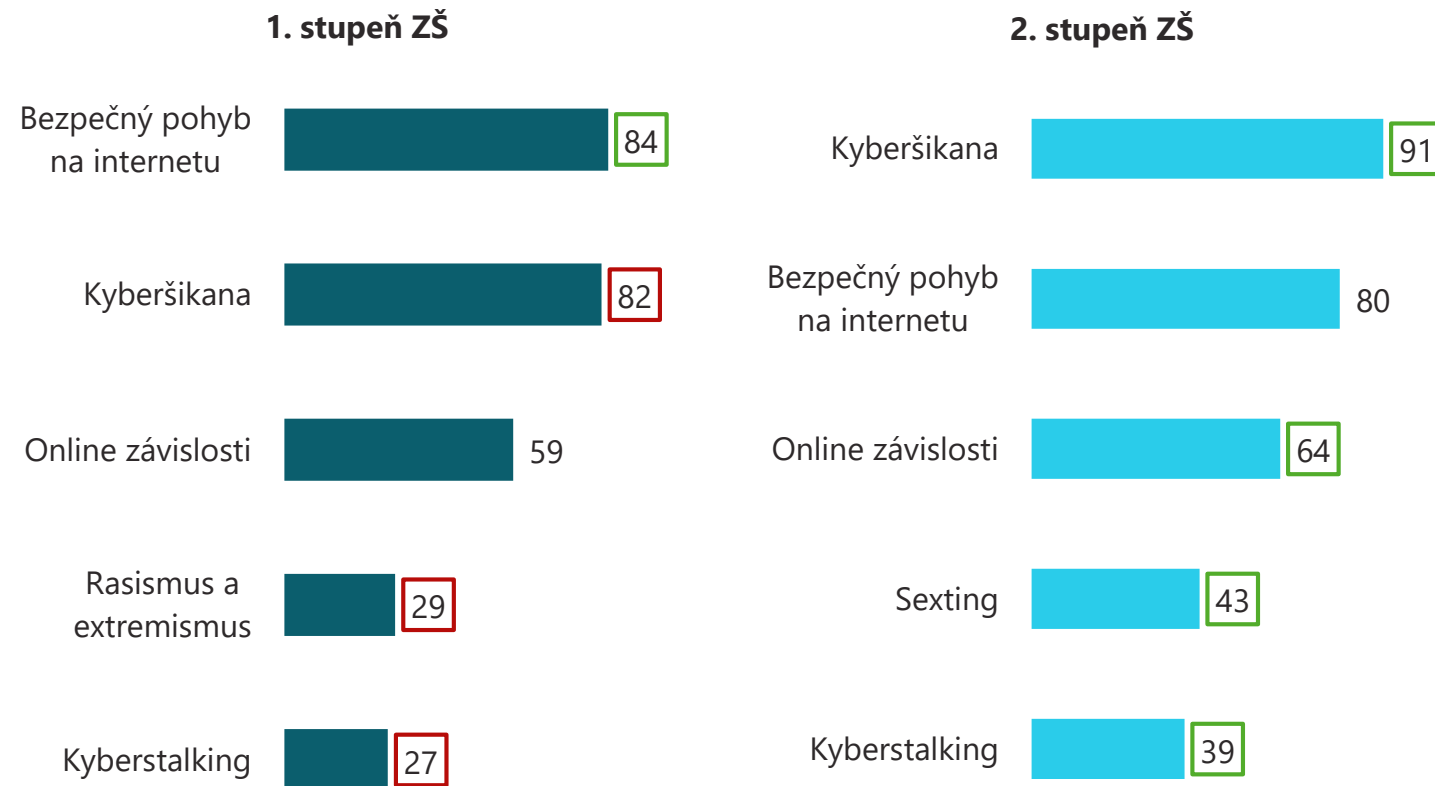
Hlavní slovo k tématu „Bezpečnost v kyberprostoru“ by měli mít podle metodiků prevence **učitelé ICT, oni sami a odborníci z praxe.**

Sami sebe častěji uváděli metodici působící na SOU a SOŠ, méně často naopak vyučující na druhém stupni ZŠ, kteří častěji zmínili experty a externisty, ale také učitele společenských věd.

Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]
Možnost více odpovědí, maximálně 2 odpovědi



Kterým tématům z balíčku témat „Bezpečnost v kyberprostoru“ se v oblasti primární prevence věnujete na ZŠ?



Vyučující na 1. stupni ZŠ, n=296 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na 2. stupni ZŠ, n=479 [údaje v %, TOP 5]

Složení probíraných témat se na jednotlivých typech škol značně liší.

Situace na základních školách

Na prvním stupni ZŠ se respondenti všem tématům s výjimkou bezpečného pohybu na internetu a online závislosti věnují méně často.

Na druhém stupni se naopak většině uvedeným tématům věnují častěji než na ostatních typech škol.

Situace na středních školách

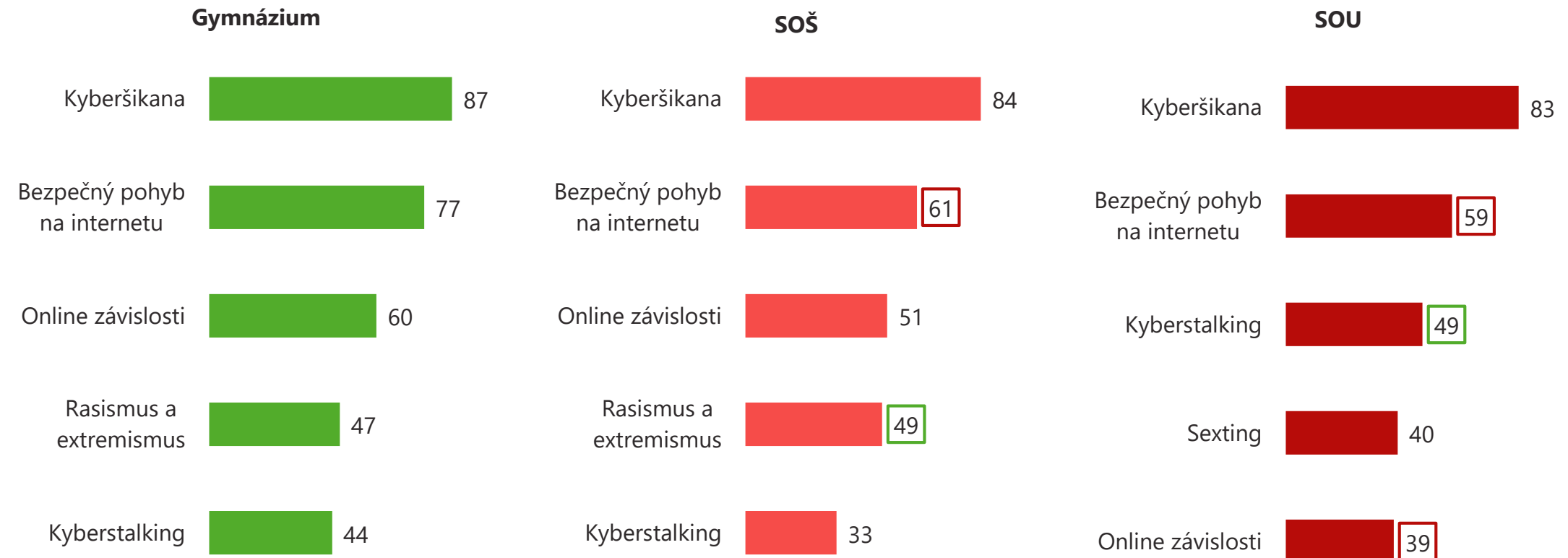
Metodici na SOŠ se častěji věnují **rasismu a extremismu**, méně často naopak kybergroomingu a bezpečnému pohybu online.

Na SOU je častějším tématem **kyberstalking**, méně častými jsou naopak online závislosti a bezpečný pohyb na internetu.



Pozn.: v rámečcích jsou zvýrazněny hodnoty, které jsou signifikantně vyšší (zelená barva) či nižší (červená barva) oproti celku.

Kterým tématům z balíčku témat „Bezpečnost v kyberprostoru“ se v oblasti primární prevence věnujete na SŠ?



Vyučující na gymnáziích, n=73 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na SOŠ, n=104 [údaje v %, TOP 5]

Vyučující na SOU, n=70 [údaje v %, TOP 5]



Pozn.: v rámečcích jsou zvýrazněny hodnoty, které jsou signifikantně vyšší (zelená barva) či nižší (červená barva) oproti celku.

Jakou formou se žáci ve Vaší škole seznamovali s uvedenými tématy?

	Celkem % metodiků	Přednáška, výklad	Film a následná aktivita	Debata s hostem	Zážitek aktivita	Projektový den	Jiné
Bezpečný pohyb na internetu (n=607)	76 %	69	26	29	13	8	4
Kyberšikana (n=678)	85 %	57	36	34	22	10	4
Kyberstalking (n=263)	33 %	55	36	27	18	7	5
Kybergrooming (n=245)	31 %	53	40	25	15	8	6
Online závislosti (n=446)	56 %	62	24	27	16	7	3
Sexting (n=269)	34 %	65	31	18	13	7	6
Rasismus a extremismus (n=268)	34 %	63	36	20	16	9	5

Nejčastější formou prezentace je u všech témat klasický výklad.

Přednáška je nejobvyklejší u bezpečného pohybu na internetu, film spojený s následnou aktivitou pak u kybergroomingu.

Ostatní formy jsou nejobvyklejší pro téma kyberšikany.

Žáci se zabývali daným tématem [údaje v %]



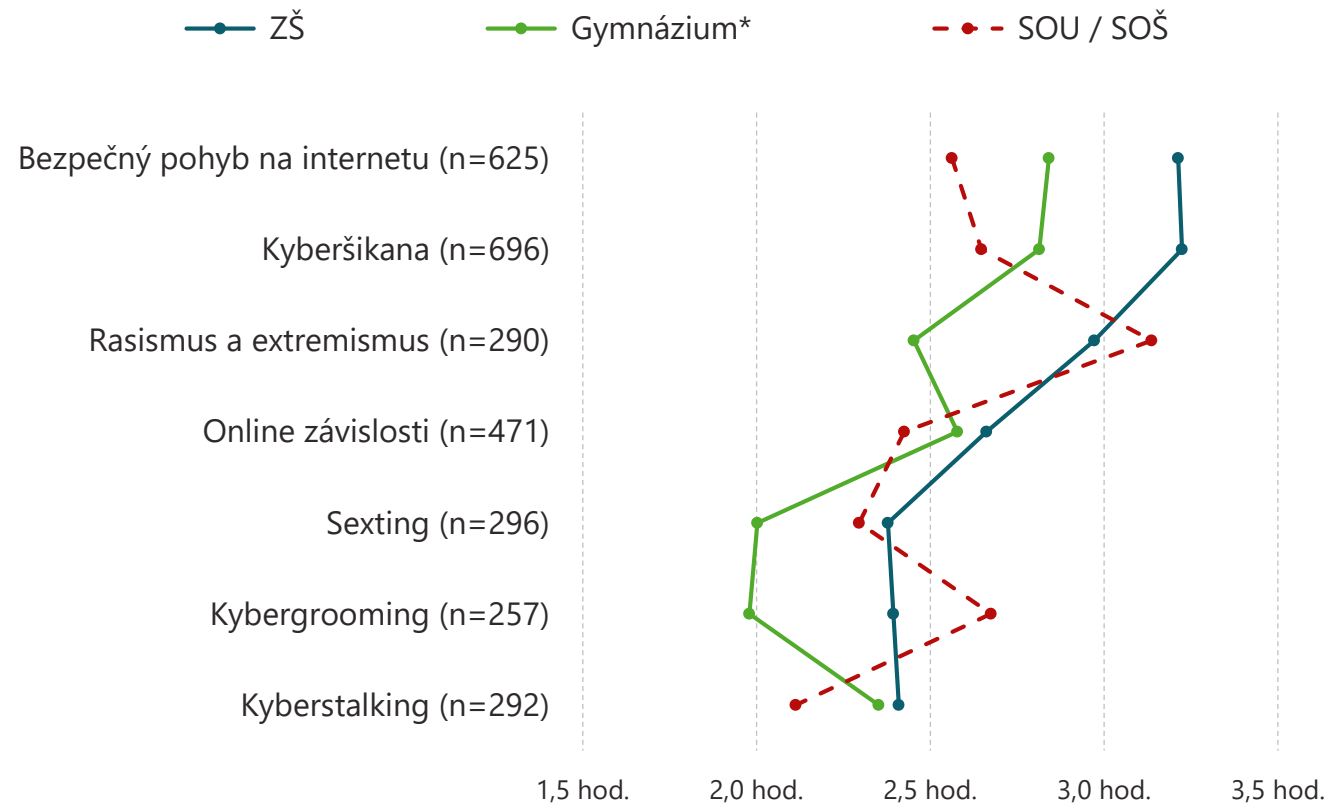
Proč tato téma nezařazujete do oblasti primární prevence?

	Pokryto v konkrétních předmětech	Netýká se našich žáků	Časové důvody	Chybějící programy, materiály	Nevím, jak jej uchopit	Chybějící finance	Chybějící podpora kolegů	Jiné
Bezpečný pohyb na internetu (n=175)	70	5	6	3	6	6	2	10
Kyberšikana (n=104)	56	8	6	4	4	1	3	21
Kyberstalking (n=508)	38	20	13	12	6	8	3	12
Kybergrooming (n=543)	37	21	10	14	8	6	3	13
Online závislosti (n=329)	52	8	11	9	9	5	2	16
Sexting (n=504)	37	22	10	11	11	5	2	11
Rasismus a extremismus (n=510)	59	18	6	5	4	4	2	9

Odpovídají metodici, kteří se nevěnují danému tématu [údaje v %]



Kolik vyučovacích hodin se žáci v loňském školním roce (2019/2020) jednotlivými tématy zabývali?



Jednotlivým tématům žáci v průměru věnují dvě až tři a čtvrt vyučovací hodiny ročně.



Bezpečnému pohybu na internetu a kyberšikaně děti věnovaly více času na ZŠ, nejméně naopak na SOŠ a SOU.

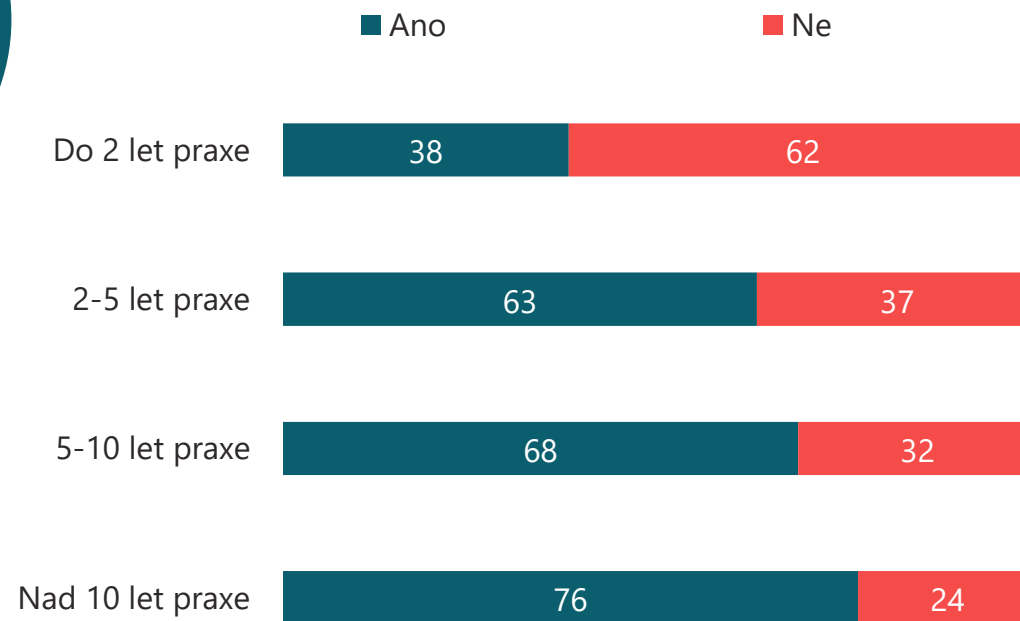
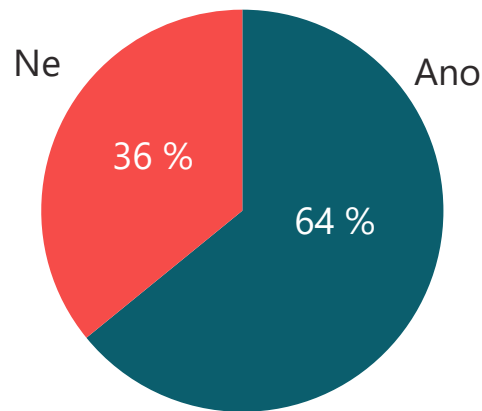


Kybergroomingu pak více času věnovali žáci na SOŠ a SOU.

V jakém rozsahu se žáci Vaší školy v loňském školním roce tímto tématem zabývali?
Věnují se tématu [průměrný počet vyučovacích hodin, *nízký počet respondentů]



Zúčastnil/a jste se někdy v minulosti nějakého kurzu nebo školení k tématům z balíčku „Bezpečnost v kyberprostoru“?

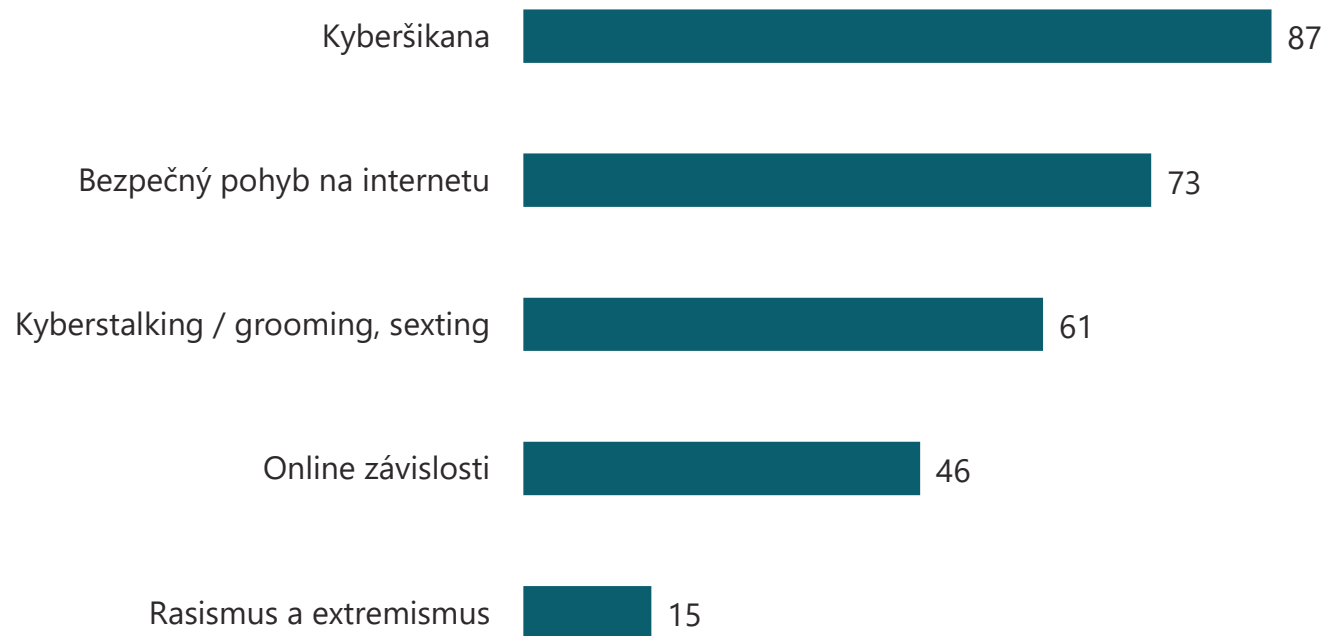


Absolvování kurzů bezpečnosti v kyberprostoru skokově **narůstá po dvou letech praxe**.

Mírný nárůst pak i nadále pokračuje spolu s prodlužující se délkou výkonu funkce.



K jakému tématu či tématům byly absolvované kurzy a školení?



Absolventi kurzů se na nich převážně věnovali **kyberšikaně** a **bezpečnému pohybu na internetu**.



Metodici prevence ze středních odborných škol a učilišť se viditelně méně často zúčastnili kurzů k tématu kyberstalkingu, kybergroomingu a sextingu.

Absolventi kurzů bezpečnosti v kyberprostoru, n=513 [údaje v %, TOP 5]



Jakou podporu pro začlenění témat spojených s „Bezpečností v kyberprostoru“ byste nejvíce uvítal/a?



Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]
Možnost více odpovědí – maximálně 3 možné odpovědi

Metodici prevence by pro širší začlenění témat z balíčku Bezpečnost v kyberprostoru uvítali zejména **akce pro studenty přímo na školách** a **audiovizuální materiály** ke konkrétním tématům.



Metodici na prvním stupni ZŠ častěji požadují materiály v tištěné podobě.



Naproti tomu kantoři na středních školách, a to hlavně SOU a gymnáziích, by častěji ocenili školení.

Jakými tématy by se měly tištěné a audiovizuální materiály zabývat?



Zastánci tištěných a audiovizuálních materiálů by nejčastěji uvítali podporu k tématu **kyberšikany**.



Metodici prevence na gymnáziích by častěji ocenili materiály k tématům pohybu na internetu a online závislosti.



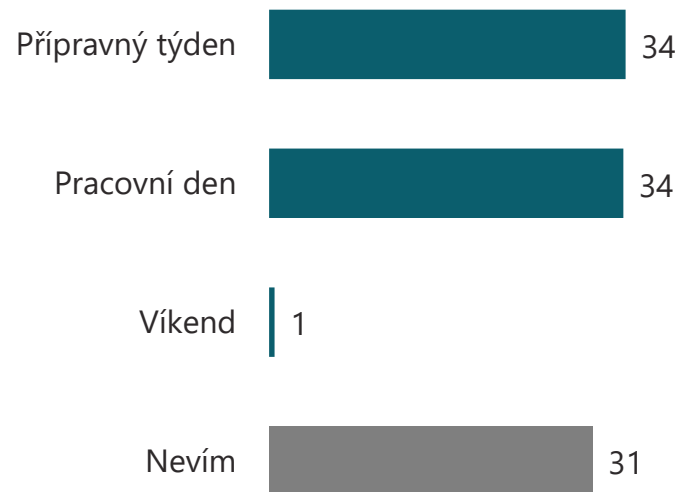
Online závislosti a poruchy příjmu potravy jsou zřejmě větším problémem v Praze než v ostatních regionech.

Metodici prevence, kteří by uvítali materiály v tištěné či audiovizuální podobě, n=576 [údaje v %, TOP 5]



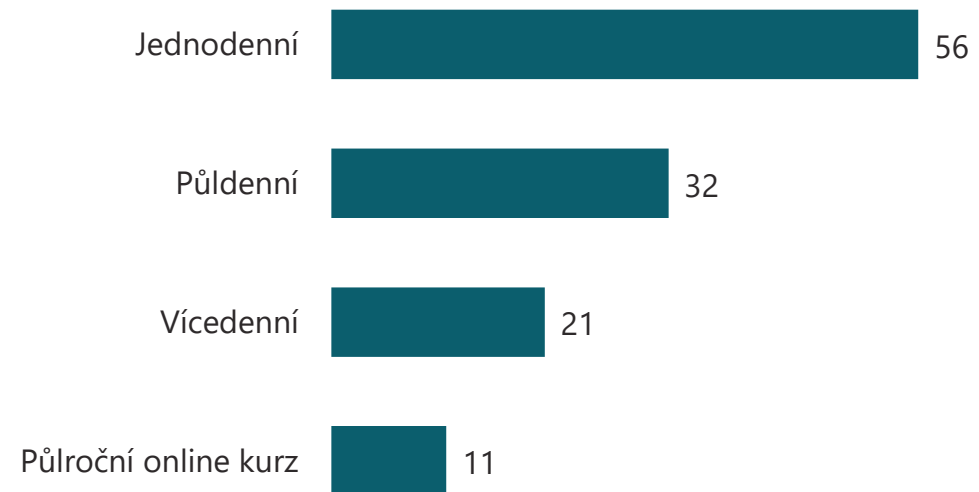
Kdy by se takové školení mělo uskutečnit a jak by mělo být dlouhé?

Kdy by se takové školení mělo uskutečnit?



Ti, kteří by uvítali školení, n=222 [údaje v %]

Který z nabízených typů školení byste preferovali?



Ti, kteří by uvítali školení, n=222 [údaje v %]

- Školení by se mělo uskutečnit v **přípravném týdnu** či v **pracovní den**. Mělo by trvat nejlépe **jeden den**.
- Dvě třetiny zastánců školení by preferovaly kurz trvající maximálně jeden den realizovaný během přípravného týdne nebo v pracovních dnech.



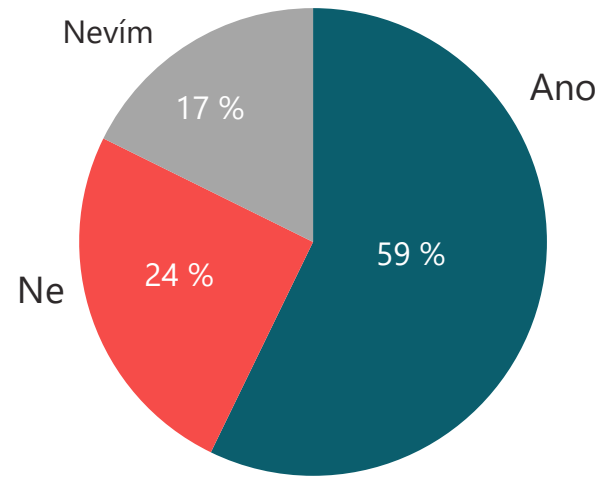


**DOPORUČENÍ PRO VYUČUJÍCÍ
K DISTANČNÍ VÝUCE**

ZNALOST ZADAVATELE VÝZKUMU - VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU JSNS

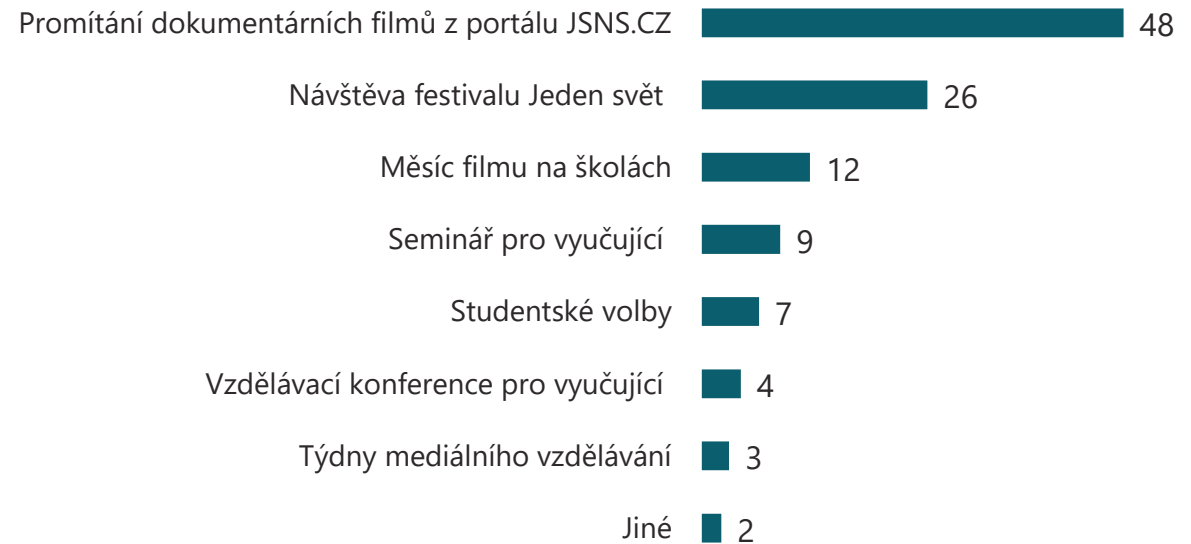
Znáte vzdělávací projekt JSNS?

Znáte vzdělávací projekt JSNS?



Znájí vzdělávací program JSNS [údaje v %]
Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]

Zapojili jste se do nějakého z projektů nebo aktivit JSNS?



Nikdy jsem se nezapojila do projektu JSNS 39

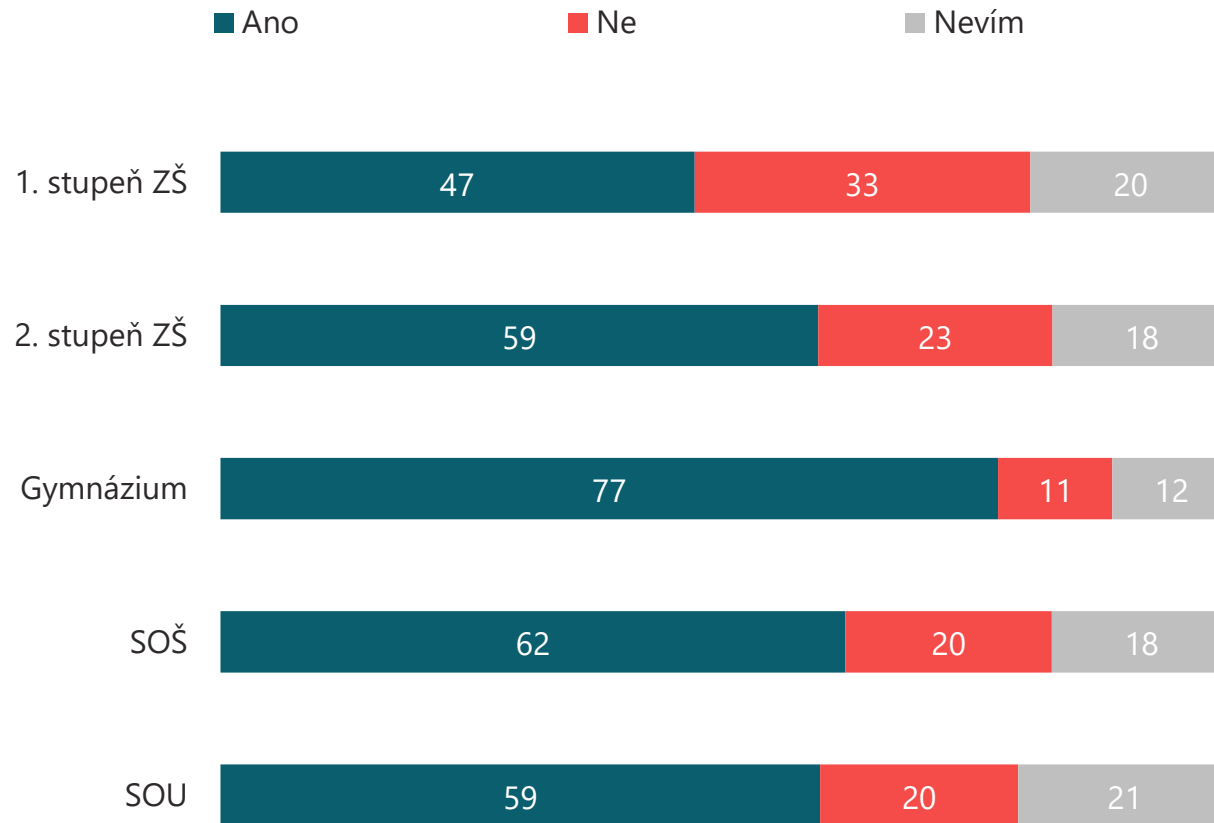
Ti, kteří odpověděli Ano, nebo Nevím na otázku Znáte vzdělávací program JSNS, n= 606 [údaje v %]

Znalost vzdělávacího programu JSNS deklaruje 59 % školních metodiků prevence.

Nejčastěji se zapojili **promítáním dokumentárních filmů** z portálu JSNS.CZ a také **návštěvou festivalu Jeden svět**.



Do jaké míry znají metodici JSNS na jednotlivých typech škol?



Znalost JSNS je viditelně vyšší u školních metodiků prevence na gymnáziích, nejnižší naopak na prvním stupni ZŠ.

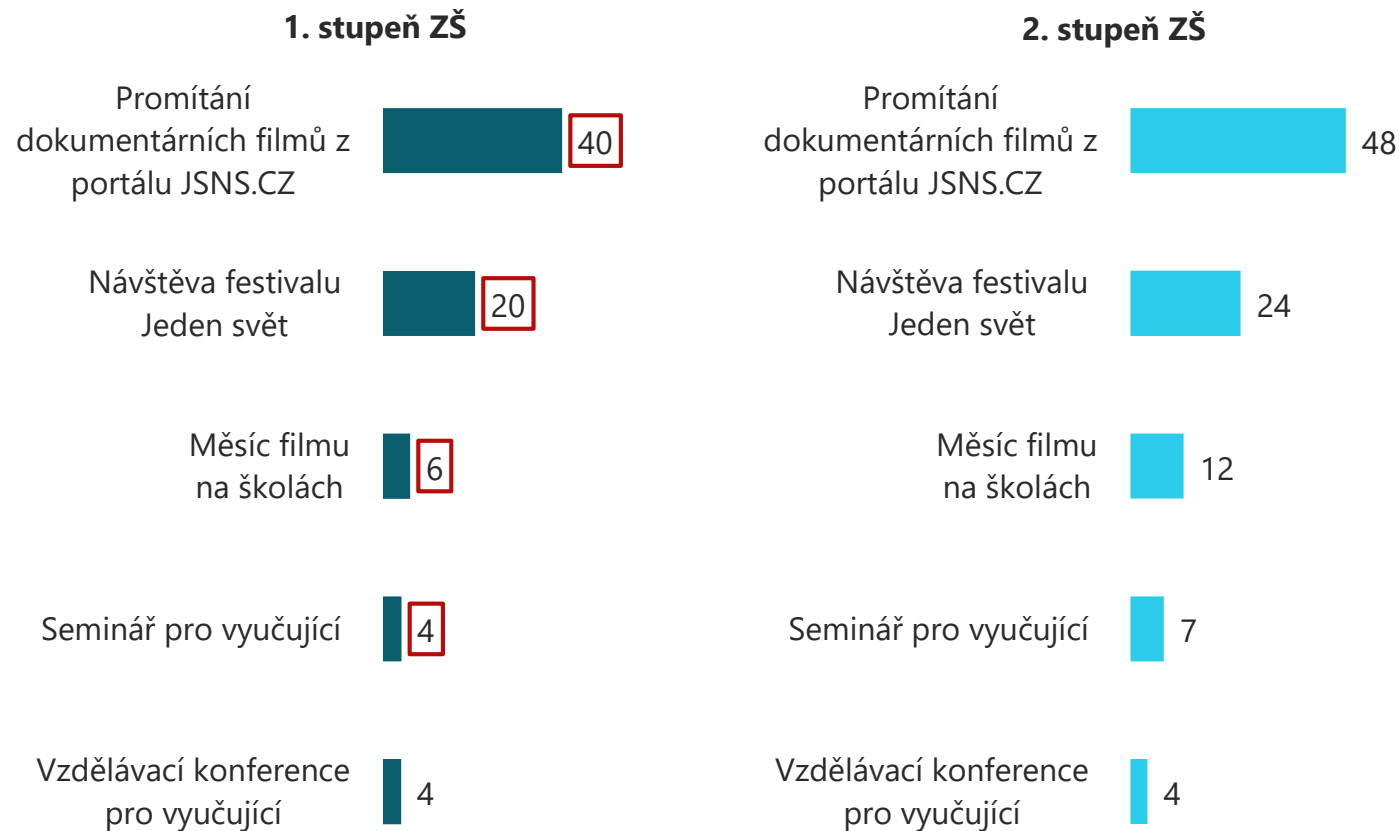


JSNS dále častěji znají metodici, kteří absolvovali specializační studium, učitelé humanitních předmětů a kantoři v pražských školách.

Znáte vzdělávací projekt JSNS?
Všichni respondenti, n=800 [údaje v %]



Zapojení do aktivit JSNS u metodiků školní prevence ze základních škol



Na prvním stupni ZŠ je v porovnání s ostatními typy škol nejnižší znalost JSNS i míra zapojení do aktivit JSNS (u respondentů, kteří JSNS znají).

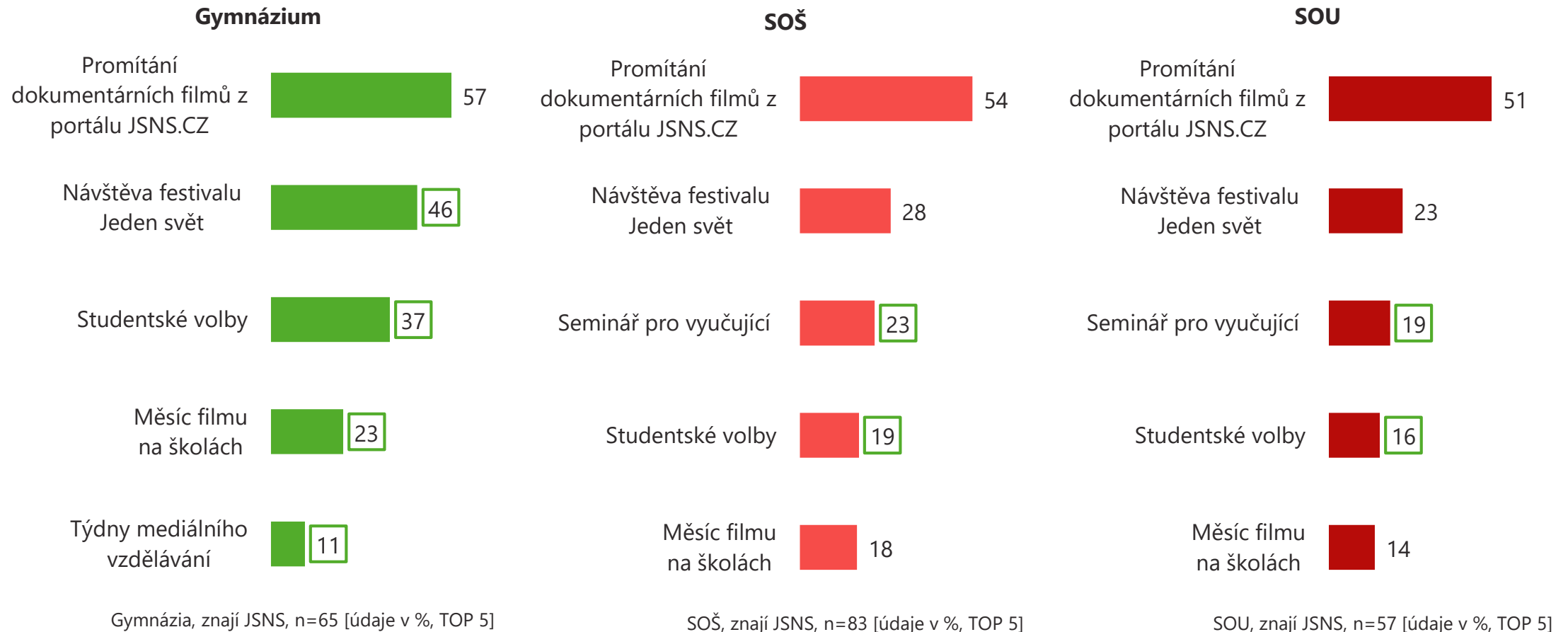
1. Stupeň ZŠ, znají JSNS, n=197 [údaje v %, TOP 5]

2. Stupeň ZŠ, znají JSNS, n=368 [údaje v %, TOP 5]



Pozn.: v rámečcích jsou zvýrazněny hodnoty, které jsou signifikantně vyšší (zelená barva) či nižší (červená barva) oproti celku.

Zapojení do aktivit JSNS u školních metodiků prevence ze středních škol



Pozn.: v rámečcích jsou zvýrazněny hodnoty, které jsou signifikantně vyšší (zelená barva) či nižší (červená barva) oproti celku.



DOTAZNÍK

**ZADAVATEL
A REALIZÁTOR PROJEKTU**

Dotazník

Q1. Jaké předměty vyučujete? (více možných odpovědí)

1. Biologie, přírodopis, zeměpis
2. Cizí jazyky
3. Český jazyk a literatura
4. Dějepis, historie
5. Hudební či výtvarná výchova
6. Fyzika, chemie
7. Informatika, výpočetní technika
8. Matematika
9. Mediální, audiovizuální či filmová výchova
10. Občanská výchova, základy společenských věd apod.
11. Odborné předměty na SOŠ/SOU
12. Tělesná výchova
13. Jiné – vypište
14. Žádné, působím ve škole na jiných pozicích

Q2. Zastáváte (zároveň) některou z dalších pozic? (více možných odpovědí)

1. Ředitel/ka
2. Zástupce ředitele
3. Výchovný poradce
4. Třídní učitel
5. Školní psycholog
6. Speciální pedagog
7. Ne, nic z výše uvedeného



Q3. Kdo by podle Vás měl mít hlavní úlohu v realizaci edukačních aktivit zaměřených na primární prevenci v tématu bezpečnost v kyberprostoru? (maximálně 2 možnosti)

1. Třídní učitelé
2. Učitelé společenskovedních předmětů
3. Učitelé ICT
4. Odborníci z praxe (např. policisté zabývající se kyberzločiny)
5. Externisté z organizací zabývajících se primární prevencí
6. Školní metodik prevence
7. Jiné – vypište

Q4. Jak dlouho už jste školním metodikem prevence?

1. Méně než 2 roky
2. 2 roky – 5 let
3. Mezi 5 – 10 lety
4. Více než 10 let



Q5. Jak se stalo, že jste školním metodikem prevence?

(více možných odpovědí)

1. Byl/a jsem pověřen/a do této funkce vedením školy
2. Byl/a jsem zvolen/a do této funkce pedagogickým sborem
3. Projevil/a jsem zájem o tuto funkci
4. Měl/a jsem již vystudované specializační studium nebo zkušenosti s touto prací z jiné školy
5. Nevím / nevzpomínám si
6. Jiné – vypište

Q6. Kolik času týdně vám v průměru zabere práce spojená s výkonem funkce školního metodika prevence? (Prosím odhadněte alespoň přibližně)

1. 0 – 30 minut
2. 31 – 60 minut
3. 61 – 120 minut
4. Mezi 2 a 3 hodinami
5. Více než 3 hodiny



Q7. Jak často se věnujete ve vztahu k vaší funkci školního metodika prevence činnostem níže? Seřadte je podle toho, kolik času jim v průběhu školního roku věnujete – od těch, kterým věnujete nejvíce času, po ty, kterým nejméně.

1. Koordinace aktivit primární prevence pro žáky
2. Koordinace vzdělávání kolegů v oblasti prevence Sociálně patologických jevů
3. Přímá pedagogická činnost ve školních třídách
4. Individuální poradenství poskytované žákům a rodičům
5. Vyšetřování a intervence u zachycených případů rizikového chování žáků
6. Administrativní činnosti spojené s výkonem funkce
7. Sebevzdělávání v tématu

Q8. Jak jste s množstvím času, který těmto agendám věnujete spokojen/a?

1. Koordinace aktivit primární prevence pro žáky
2. Koordinace vzdělávání kolegů v oblasti prevence sociálně patologických jevů
3. Přímá pedagogická činnost ve školních třídách
4. Individuální poradenství poskytované žákům a rodičům
5. Vyšetřování a intervence u zachycených případů rizikového chování žáků
6. Administrativní činnosti spojené s výkonem funkce
7. Sebevzdělávání v tématu

- Věnuji tomu příliš málo času
- Věnuji tomu přiměřené množství času
- Věnuji tomu příliš mnoho času
- Dané agendě se nevěnuji, ani to neplánuji



Q9. Nakolik cítíte od vedení školy podporu pro práci školního metodika prevence?

1. Vedení mě velmi podporuje
2. Vedení mě spíše podporuje
3. Vedení mě spíše nepodporuje
4. Vedení mě vůbec nepodporuje
5. Nevím, nedokážu posoudit

Q10. Absolvoval/a jste specializační studium pro školní metodiky prevence v minimálním rozsahu 250 h?

1. Ano
2. Ne
3. Právě ho studuji

Q11. Proč jste specializační studium dosud neabsolvoval/a?

1. Je příliš časově náročné
2. V rozpočtu školy na něj nejsou peníze
3. Nevidím v něm užitek pro svou práci
4. Vedení školy toto studium nepodporuje
5. Absolvování tohoto studia není adekvátně ohodnocené
6. Neplánuji ve funkci školního metodika setrvávat dlouho
7. Jiné (vypište)

- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím



Q12. Kolik případů následujícího rizikového chování žáků jste během posledních 2 školních let řešili ve své škole? (započtete všechny řešené případy na celé škole za školní roky 2018/2019 a 2019/2020)

1. Záškoláctví
2. Užívání tabáku
3. Užívání alkoholu
4. Kyberšikana
5. Online závislosti
6. Sexting
7. Sebepoškozování
8. Poruchy příjmu potravy
9. Kriminální chování

- více než 14
- 9-14
- 3-8
- 1-2
- 0

Q13. Zúčastnil/a jste se nějakého kurzu nebo školení k tématům z balíčku bezpečnost v kyberprostoru?

1. Ano
2. Ne



Q14. K jakému tématu byl/y absolvovaný/é kurz/y nebo školení? (více možných odpovědí)

1. Základy bezpečného pohybu na internetu (hesla, viry apod.)
2. Kyberšikana
3. Kyberstalking, kybergrooming či sexting
4. Online závislosti (na počítačových hrách, sociálních sítích a dalších webových službách)
5. Rasismus a extremismus

Q15. Vyberte prosím z následujících témat ta, kterým se v oblasti primární prevence věnujete. (více možných odpovědí)

1. Základy bezpečného pohybu na internetu (hesla, viry apod.)
2. Kyberšikana
3. Kyberstalking (dlouhodobé, opakované, systematické a stupňované pronásledování a obtěžování oběti pomocí informačních a komunikačních technologií)
4. Kybergrooming (pachatel na internetu vytipovává oběť, snaží se získat její důvěru, vybudovat s ní blízký vztah a vylákat ji k osobní schůzce, cílem setkání je oběť zneužít)
5. Online závislosti (na počítačových hrách, sociálních sítích a dalších webových službách)
6. Sexting (žáci posílají zprávy či fotografie se sexuálním obsahem)
7. Rasismus a extremismus



Q16. V jakém rozsahu se žáci Vaší školy v loňském školním roce (2019/2020) tímto tématem zabývali?

1. Základy bezpečného pohybu na internetu (hesla, viry apod.)
2. Kyberšikana
3. Kyberstalking
4. Kybergroming
5. Online závislosti (na počítačových hrách, sociálních sítích a dalších webových službách)
6. Sexting
7. Rasismus a extremismus

- V loňském školním roce se žáci v žádné třídě tímto tématem nezabývali
- 1-3 vyučovací hodiny
- 4-6 vyučovacích hodin
- Více než 6 vyučovacích hodin

Q17. Jakou formou se žáci s těmito tématy seznamovali?

1. Základy bezpečného pohybu na internetu (hesla, viry apod.)
2. Kyberšikana
3. Kyberstalking
4. Kybergroming
5. Online závislosti (na počítačových hrách, sociálních sítích a dalších webových službách)
6. Sexting
7. Rasismus a extremismus

- Přednáška / výklad
- Debata s hostem
- Promítání filmu a následná aktivita
- Projektový den
- Zážiteková aktivita (např. hra, divadlo)
- Jiné – vypište



Q18. Proč tato témata nezařazujete do oblasti primární prevence?

1. Základy bezpečného pohybu na internetu
 2. Kyberšikana
 3. Kyberstalking
 4. Kybergroming
 5. Online závislosti
 6. Sexting
 7. Rasismus a extremismus
- Téma se netýká žáků naší školy
 - Téma je již pokryto v konkrétních předmětech
 - Nejsem si jistý, jak toto téma uchopit
 - Téma nezařazujeme z časových důvodů
 - Chybějí vhodné programy či materiálu
 - Chybějí finance na vhodné programy či materiály
 - Chybí podpora kolegů pro jejich začlenění
 - Jiné

Q19. Pozorujete během posledních 5 let změnu v četnosti výskytů problémů níže mezi žáky?

1. Základy bezpečného pohybu na internetu
 2. Kyberšikana
 3. Kyberstalking
 4. Kybergroming
 5. Online závislosti
 6. Sexting
 7. Rasismus a extremismus
- Výrazně přibývá
 - Spíše přibývá
 - Nemění se
 - Spíše ubývá
 - Výrazně ubývá
 - Nedokážu posoudit



Q20. Jakou podporu pro začlenění témat spojených s bezpečností v kyberprostoru byste nejvíce uvítal/a?
(Vyberte maximálně 3 možnosti, o které byste měl/a největší zájem)

1. Komplexní metodickou příručku
2. Tištěné materiály ke konkrétním tématům
3. Audiovizuální materiály ke konkrétním tématům
4. Školení pro mě či mé kolegy k tématu (seminář, kurz apod.)
5. Akce pro studenty u nás na škole
6. Akce pro studenty mimo školu
7. Sdílení dobré praxe s dalšími školními metodiky prevence

Q21. Jakými tématy by se tištěné a audiovizuální materiály měly zabývat? (otevřená otázka)

Q22. Kdy by se takové školení mělo uskutečnit?

1. V pracovní den
2. O víkendu
3. V přípravném týdnu před začátkem školního roku
4. Je mi to jedno / nemám na to vyhraněný názor



**Q23. Jaký z nabízených typů školení byste preferoval/a?
Vyberte max. 2**

1. Půldenní
2. Jednodenní
3. Vícedenní (např. letní škola)
4. Půlroční prezenční kurz v rozsahu 40 hodin
5. Půlroční kurz v rozsahu 40 hodin probíhající formou e-learningu

Q24. Na kterém typu školy vyučujete? V případě, že vyučujete na více typech škol, zaškrtněte prosím všechny. (více možných odpovědí)

1. 1. stupeň ZŠ
2. 2. stupeň ZŠ
3. Gymnázium (4leté i víceleté)
4. Střední odborná škola
5. Střední odborné učiliště

Q25. Kolik žáků se na Vás může v otázkách prevence obrátit?

1. 50-100
2. 101-200
3. 201-300
4. 301-400
5. 401 a více

Q26. Zahrnuje Vaše školní poradenské pracoviště následující osoby?

1. Školní psycholog
2. Speciální pedagog

- Ano
- Ne



Q27. Označte osoby, které se aktivně podílely na výsledné podobě minimálního preventivního programu na aktuální školní rok (2020/2021). (více možných odpovědí)

1. Školní metodik prevence
2. Ostatní členové školního poradenského pracoviště
3. Celý nebo téměř celý pedagogický sbor
4. Externí organizace
5. Jiné - vypište

Q28. Ve kterém kraji sídlí Vaše škola

1. Hlavní město Praha
2. Středočeský
3. Jihočeský
4. Plzeňský
5. Karlovarský
6. Ústecký
7. Liberecký
8. Královehradecký
9. Pardubický
10. Kraj Vysočina
11. Jihomoravský
12. Olomoucký
13. Zlínský
14. Moravskoslezský



**Q28a. Ve které městské části Prahy sídlí Vaše škola?
Prosím uvažujte hlavní školu, na které působíte.**

1. Praha 1
2. Praha 2
3. Praha 3
4. Praha 4
5. Praha 5
6. Praha 6
7. Praha 7
8. Praha 8
9. Praha 9
10. Praha 10

Q29. Jaká je velikost obce/města, ve které/m Vaše škola sídlí?

1. Do 5.000 obyvatel
2. 5.001– 20.000 obyvatel
3. 20.001 – 50.000 obyvatel
4. 50.001 – 100.000 obyvatel
5. Nad 100.000 obyvatel

Q30. Znáte vzdělávací projekt Jeden svět na školách (JSNS)?

1. Ano
2. Ne
3. Nejsem si jistý/á



Q31. Zapožil/a jste se do nějakého z projektů nebo aktivit, které JSNS pořádá? (Vyberte všechny odpovídající)

1. Promítání dokumentárních filmů z portálu JSNS.CZ
2. Seminář pro vyučující
3. Vzdělávací konference pro vyučující
4. Návštěva festivalu Jeden svět
5. Studentské volby
6. Měsíc filmu na školách
7. Týdny mediálního vzdělávání
8. Jiné – vypište
9. Nikdy jsem se nezapožila do žádného z projektů a aktivit JSNS

S1. Jste:

1. Muž
2. Žena

S2. Kolik je Vám let?

1. 20–30 let
2. 31–40 let
3. 41–50 let
4. 51–60 let
5. Více než 60 let



Zadavatel výzkumu a tvůrce dotazníku

JSNS.CZ 



Kateřina Šafářová

Koordinátorka projektu Mediální
vzdělávání

Tel.: +4207310066829

Email: katerina.safarova@jsns.cz



Realizátor výzkumu



Jana Proboštová
Client Service Manager

+420 777 879 202
probostova@stemmark.cz

STEM  MARK

Smrčkova 2485/4
180 00 Praha 8

www.stemmark.cz
twitter.com/stemmark
slideshare.net/stemmark

